



ЦЕНТР АПОЛОГЕТИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ

...подвизаться за веру, однажды преданную святым (Иуда 3)

C-044

МУНИСТЫ МУНА

Ричард Абанес

Весь мир в моей руке, и я покорю и подчиню себе мир... Время придет, и я не буду его искать, когда мои слова станут почти законом. Если я попрошу о чем-нибудь, это будет сделано. Если я не захочу чего-либо, это не будет сделано.

Преподобный Сан Мюн Мун, основатель Церкви Объединения

Закончив школу в 1986 году, Инго Михель решил покинуть свою родную Германию и на три недели съездить в Соединенные Штаты, чтобы за это время приглядеться к нескольким университетам. Сперва он намеревался нанести визит одной семье в городе Оберн в Калифорнии, в которой он жил во время своей предыдущей поездки в США, потом заехать в Сан-Франциско и, наконец, отправиться на самолете во Флориду. Оттуда он предполагал вернуться домой.

Путешествие шло по намеченному плану, пока Инго не прибыл в Сан-Франциско, где к нему подошли два студента из Японии, Хитоми Канепа и ее напарник Йошихиса Нозава. Похоже, они сразу узнали в Инго иностранца и пригласили его в свой “клуб иностранных студентов”. Уже мысленно считая себя иностранным студентом, Инго с благодарностью принял это при-

глашение. Он даже не подозревал, что пресловутый “клуб” был просто местным отделением Вузовской Ассоциации по Изучению Принципа (ВАИП), молодежной ветви Церкви Объединения преподобного Сан Мюн Муна.

В клубе Инго предложили стать членом ВАИП, чтобы познакомиться с другими зарубежными студентами и делиться с ними увлекательными новыми идеями и философскими взглядами на “семинарах”. Энергия и энтузиазм, с которыми его новые друзья говорили о семинарах, быстро убедили Инго, что предлагаемый семидневный курс обучения — шанс, который нельзя упустить, даже если для этого ему придется изменить свои планы. Он все еще не знал, что группа, в которую он попал, является частью религиозной организации Муна. Не сказали ему и о том, что целью этих семинаров является вербовка новых чле-

нов ВАИП. Инго до сих пор помнит, какое впечатление произвела на него поездка в загородный лагерь ВАИП:

“Меня ошеломила любовь, которую проявляли ко мне члены. Все служили друг другу, преподносили друг другу маленькие “бомбы любви” (знаки внимания в виде ободряющих записок и т.п.). Я поверил, что это идеальная всемирная семья подлинной любви”.

В тот момент Инго был эмоционально и психологически опустошен, что еще более усилило приятное впечатление от ВАИП. Он был далеко от дома, неуверен в своем будущем и очень одинок. Более того, незадолго до поездки в Штаты Инго расстался со своей девушкой, и его сердце было “разбито и изранено, оно жаждало любви”. В конце концов, Инго решил не возвращаться домой, стал членом

НАШИ АДРЕСА :

РОССИЯ • 194044 С-Петербург, а/я 954, Центр Апологетических Исследований • E-MAIL: Russia@ApolResearch.org • <http://www.ApolResearch.org>
УКРАИНА • 01001 Киев-1 а/я В-92 Центр Апологетических Исследований • E-MAIL: Ukraine@ApolResearch.org • <http://www.ApolResearch.org>

ВАИП и начал служить нуждам Церкви Объединения.

Неожиданно, жизнь Инго превратилась в машину пыток. Его призывали работать по 18-20 часов в день, чтобы “способствовать установлению тоталитарной теократии под руководством самозваного мессии Сан Мюна Муна”. Это не удивило бы, знай он о наставлении, данном Муном в 1973 году: “Если у нас есть деньги, мы можем творить реальность. Вы не должны много спать, много отдыхать, много есть. Вы должны день и ночь работать для того, чтобы сделать эту великую задачу реальностью — успехом”¹.

Даже по истечении трехнедельной визы Инго остался в США как нелегальный иммигрант, чтобы работать в ВАИП. Его направили в Мобильную Команду Фандрейзинга, которая путешествовала по всей стране и без всякого разрешения продавала на улицах американских городов различные товары (например, голографические картинки). По словам Инго, для него не было ничего важнее этой работы — собирать деньги на дело Муна:

“Я был не единственным нелегальным иммигрантом, чьими услугами пользовалась ВАИП... Большинство членов команды были иностранцами (в основном, это были туристы из Японии и Европы, завербованные, как и я, во время каникул). Все мы, 11 человек, спали в кузове микроавтобуса, ночью ехали, а днем собирали деньги. Мы слышали о серьезных авариях, в которые попадали другие команды, — несколько человек даже погибло из-за того, что “водителем овладел сатана”. Это означало, что водитель попросту заснул за рулем. Я встретил нескольких человек, получивших травмы в результате таких аварий. А оказанная им медицинская помощь — как я сам убедился впоследствии, когда надорвал себе спину, изо дня в день

таская на себе двенадцатикилограммовый рюкзак — была недостаточной, если они вообще ее получали... По указке наших руководителей мы совершали и другие незаконные поступки: спали по 5-10 человек в одноместных номерах (чтобы не платить лишних денег), пробирались в государственные парки и ночевали там, принимали душ, пока он еще не открылся, чтобы не платить. Все это было оправдано, потому что, по учению преп. Муна, цель оправдывает средства, — и мы жили и работали, чтобы помочь Америке и всему миру. Сам Мун однажды ответил своему последователю, спросившему его о “белой лжи”: “Если ты солжешь, чтобы сделать человека лучше, это не грех... Даже Бог очень часто лжет”². Этим объясняется методика “небесного обмана”, которой нас учили пользоваться на благо организации. Поэтому, когда я впоследствии вербовал новых членов, я также скрывал подлинную сущность группы — “ради блага новичка”, который в противном случае не присоединился бы к нам. Цель оправдывает средства”.

Семья Инго, оставшаяся в Германии, была опечалена. Они предпринимали отчаянные попытки связаться с сыном и убедить его вернуться домой, но большинство усилий его отца наткнулось на сопротивление руководителей ВАИП, которые убеждали Инго, что через родителей сатана пытается разрушить его духовную жизнь. Инго внушали, что, уйдя из Церкви Объединения, он мгновенно окажется в лапах дьявола.

“Нас учили, что, стоит нам уйти из церкви, сатана полностью овладеет нами, уничтожит наши семьи, поразит нас безумием или гибелью в какой-нибудь ужасной катастрофе. Мы снова и снова слышали рассказы о членах организации, которые не захотели “объединиться” со своими лидерами [полностью им подчиниться]. В одной истории говори-

лось о ребенке одного непослушного члена, который родился безухим. У другого непослушного члена нашли рак — наказание сатаны”.

Проведя три года среди мунистов, Инго обнаружил в себе серьезные сомнения по поводу церкви. Однако страх потерять спасение заставлял его работать день и ночь. Наконец, в 1989 году он был переведен из Мобильной Команды Фандрейзинга в Чикаго, где он должен был собирать деньги и проповедовать в Иллинойском Университете в Чикаго (UIC). К 1993 году Инго стал лучшим фандрейзером в регионе. Но в то же время у него произошло несколько конфликтов с одним из его начальников, м-ром Йошизуми. Напряженность в их отношениях достигла высшей точки, когда в пасхальные выходные Йошизуми несколько раз ударил Инго за то, что он не продал установленное количество цветов.

И все же Инго не мог заставить себя уйти. Несколько недель спустя он встретил в университете студента-христианина, который смог показать ему, что учения Муна во многом противоречат Библии. Инго знал, что Библия — Божие откровение человечеству, он понимал также, что новые откровения от Бога не могут противоречить откровениям, которые Он дал раньше. Следовательно, заключил Инго, Мун и его организация *должны* быть не правы.

Инго ушел из Церкви Объединения в 1993 году, в День Матери, однако его трудности на этом не закончились. Например, после ссоры с Йошизуми у него возник пневмоторакс в одном из легких. Вернувшись в Германию, он был обвинен в уклонении от обязательного призыва в армию. К счастью, его легкое пришло в порядок само по себе, а германские власти заменили ему призыв денежным штрафом. Сегодня Инго живет в Германии со своей семьей. Он христианин³.

Как все это начиналось?

Начиная с середины 1970-х годов, Церковь Объединения (УС), официально именуемая Ассоциацией Святого Духа за Объединение Мирового Христианства (HSA-UWC), стала темой бесчисленных книг, журнальных статей и газетных заметок о культурах. Критики этой организации с многомиллионным бюджетом утверждают, что ее основатель и руководитель, Преподобный Сан Мюн Мун, имеет тоталитарную власть над своими последователями и готов на любые шаги ради достижения своей главной цели: объединения всех религий в одну всемирную религиозно-политическую систему⁴, которой будет править он сам, как мессия.

Бывшие члены организации обвиняют последователей Муна (обычно именуемых мунистами) в том, что они вербуют новых членов и собирают деньги при помощи приемов контроля над сознанием, расчетливой тактики вербовки и беспринципных финансовых операций⁵. Считается, что члены Церкви Объединения, в большинстве своем решительно отказывающиеся называться “мунистами”, не останутся ни перед чем, чтобы способствовать исполнению планов своего духовного “Истинного Отца”. В результате, многие считают Церковь Объединения религиозным “культом”⁶. В Муне, естественно, видят образчик типичного вождя культа — умного, жестокого, авторитарного, обладающего харизмой, неискреннего и одержимого идеей о своем положении призванного свыше Божьего посланца.

Мун стал религиозным лидером чуть ли не с самого рождения — он родился в Пью-ан-Бакду, в Корее, 6 января 1920 года. Как гласит одна из публикаций Церкви Объединения, это событие было так же значительно, как и рождение Иисуса в Вифлееме⁷. Члены Церк-

ви Объединения говорят, что их вождь в свои младенческие годы уже был духовно развит и мудр не по возрасту⁸. Мун разделяет эту точку зрения, утверждая, что он с детства был ясновидящим и мог видеть духи людей⁹.

Но лишь в возрасте 16 лет Мун узнал о том, что он избран Богом в качестве мессии, второго Христа, и что ему суждено провозгласить установление небесного царства. Это откровение было дано Муну на Пасху в 1936 году, когда он молился во время утренней службы: “Иисус явился ему и сказал, что он избран для завершения миссии, начатой Иисусом 2000 лет тому назад”¹⁰. (Впоследствии Мун встречался и беседовал с Моисеем и Буддой.)¹¹ В результате этого события он пустился в “интенсивные поиски вселенской истины”, в ходе которых пытался найти ответы на ряд вечных вопросов: что такое человек? Кто такой Бог? Кто такой сатана? Почему Бог допускает существование зла? Что такое спасение? Кем был Иисус Христос? Исполнил ли Иисус свою миссию? Когда наступит конец мира?¹²

Мун утверждает, что его поиски сопровождались постоянными духовными, физическими и умственными муками. Тем не менее, он стремился к цели, пока однажды не получил от Бога откровение истин, которые “никогда прежде не были известны человеку”¹³. Пресловутый дар знания свыше укрепил Муна в сознании своей роли спасителя мира и дал ему полную победу над силами тьмы в духовном измерении. Это было величественное событие, если не сказать больше, как следует из приведенного ниже отрывка из брошюры Церкви Объединения “Сан Мюн Мун”:

“После девяти лет поисков и мучений истина Божия была запечатлена в его [Муна] руки. В тот момент он стал абсолютным победителем неба и земли. Весь духовный мир прекло-

нился перед ним в тот победный день, ибо он не только полностью очистил себя от обвинений сатаны, но и мог теперь обличить сатану перед Богом. Сатана полностью сдался ему в тот день, поскольку он вознесся в положение истинного Божьего Сына. И тогда оружие, которым можно покорить сатану, стало доступно для всего человечества... Духовный мир уже признал в нем победителя вселенной и господина творения. Физическому миру осталось только отразить то, что он совершил... Духовная победа, в результате которой он был запечатлен как Сын Божий и победитель сатаны — лишь начало его истории”¹⁴.

Однако получение духовных откровений и осознание себя вторым “Сыном Божьим” — т.е. вторым мессией — было только первым этапом в миссии Муна. Второй этап его деятельности начался в 1946 году, вскоре после II Мировой войны, когда Бог направил его проповедовать свои откровения жителям Пхеньяна, столицы коммунистической Северной Кореи. Мун полагал, что именно с этого места он начнет устанавливать небесное царство на земле.

Вскоре он обзавелся несколькими последователями, а также привлек внимание коммунистических властей, которые арестовали Муна и бросили его в тюрьму. Официальная история Церкви Объединения изображает Муна страдающим рабом Божиим, которого, замучив *до смерти*, “выбросили в холодную зимнюю ночь”¹⁵. Далее эта драматическая эпопея рассказывает, как тело Муна было найдено опечаленными учениками, которые немедленно начали готовиться к похоронам, но прекратили приготовления, когда три дня спустя Мун ожил вновь!

Мун вновь взялся за проповедь своего учения, известного как Божественный Принцип, но был опять арестован и сослан в коммунистический концентрационный лагерь в Хунг Нам. Офици-

альный рассказ о том, что пережил там Мун, выглядит несколько преувеличенным. Его изображают не более и не менее как святого Божьего человека, исполненного беспримерной любви, самопожертвования, силы, чести, мужества и мудрости — всего, что только можно ожидать от мессии:

“С первого дня, как только он вошел в Хунг Нам, он откладывал половину каждого своего пайка и разделял его между другими заключенными. Даже полного пайка не хватало бы, чтоб накормить и маленького ребенка, однако Сан Мюн Мун в течение трех месяцев жил на половине выдаваемой ему порции. Хотя многие верные ученики приходили более чем за сотню километров, принося ему пищу и одежду, он не оставлял ничего из этих даров себе, но всегда отдавал их другим заключенным... Он был подлинно невиновным, человеком, поражаемым и наказуемым [см. Ис. 53:4] за преступления человечества. За весь срок заключения никто не видел Сан Мюн Муна спящим. После долгого, трудного дня усталые заключенные падали и засыпали, едва успев съесть свой скудный паек. Но, отходя ко сну, каждый из них мог видеть неясный силуэт Сан Мюн Муна, склонившийся в молитвенной позе.... Когда охранники рано утром будили спящих заключенных, Сан Мюн Мун уже сидел в той самой молитвенной позе, в которой его видели накануне вечером.... Хотя усталые и голодные заключенные не могли выполнять трудовые нормы, установленные лагерным начальством, Сан Мюн Мун потряс даже начальников-коммунистов, перевыполнив дневную норму.... Хотя он ни разу не произнес ни единого слова о Божественном Принципе или своей миссии, вскоре каждый заключенный признал в нем Божьего челове-

ка... Некоторые видели сны или видения, в которых Бог показывал им, что заключенный №596 [Мун] — Его Сын. Несколько заключенных видели его сидящим на великом и славном Божьем престоле, его лицо сияло, как солнце, и он оглядывал сверху весь мир. Так, посреди всех страданий Бог послал ему учеников”¹⁶.

После того, как войска ООН освободили лагерь Хунг Нам в 1950 году, Мун провел остаток военных и послевоенных лет, проповедуя и собирая учеников по всей Корее. Именно в это время он составил первый черновик книги “Божественный Принцип”, которая привела его многочисленным откровениям к связанной системе вероучения. Наконец, в 1954 году Мун основал Церковь Объединения и начал строительство организации, которая, в конце концов, превратится во всемирную империю.

“Мун познакомился с авторитарным лидером Южной Кореи, генералом Парк Чунг Хи... Антикоммунизм Муна и его сочувствие к политике правительства привели к установлению хороших рабочих взаимоотношений с Парком. Деловые предприятия Муна также начали расти, и он стал председателем правления нескольких южнокорейских концернов — от фармацевтической компании, специализировавшейся на чае с женьшенем, до корпорации, производившей оружие”¹⁷.

К 1958 году Мун укрепил свою организацию достаточно, чтобы послать миссионера в Японию. Год спустя Церковь Объединения направила миссионеров в Америку под руководством Йонг Оон Кима, бывшего университетского профессора, владевшего английским языком. Но Церковь Объединения не пользовалась особым успехом в США вплоть до 1972 года, когда Мун эмигри-

ровал в Америку со своей второй женой, Хак Джа Хан (они поженились в 1960 году). Мун утверждает, что в откровении, полученном в новогодний вечер 1972 года, Бог повелел ему переехать в Америку.

Почти сразу же группа начала расти, благодаря энергичной проповеднической деятельности и масштабным пропагандистским проектам, в числе которых была и серия массовых собраний в главных городах Америки под названием “День надежды”. К 1976 году Церковь Объединения в США насчитывала уже несколько тысяч последователей и даже открыла Богословскую Семинарию Объединения в Барритауне, штат Нью-Йорк. К несчастью для Муна, Церковь Объединения также привлекла к себе пристальное внимание организаций, противостоящих культам, и обеспокоенных родителей молодых новообращенных. Ее внутренние дела, тактика сбора денег и политические амбиции вскоре вызвали шквал критики и исследований:

“Антикоммунизм Муна стал частью нового толкования христианства, предложенного сектой. Сам Мун вышел прямо на политическую арену. Во время Уотергейта он организовал в прессе кампанию в поддержку осажденного со всех сторон президента, вложив в этот проект 72000 долларов. Его позиция, как гласила одна газетная заметка, состояла в том, что “в этот исторический момент Бог избрал Ричарда Никсона в качестве президента Соединенных Штатов”. Когда Уотергейтский кризис разгорелся еще сильнее, он вывел 1500 своих последователей на демонстрацию на Лафайетт-Сквер, напротив Белого Дома.... На следующий день Мун был приглашен на встречу с президентом. Впоследствии выяснилось, что в политической деятельности церковь задейство-

вала и другие резервы, создав квази-автономную группу под названием Freedom Leadership Foundation для развития отношений с общественностью и поддержки консервативных политических проектов. Но эти политические выступления поставили под угрозу защиту, которую предоставляла церкви Первая Поправка к Конституции США. Вызывали озабоченность и политические связи Муна за океаном. Высказывались предположения, что его церковь была связана с корейским правительством через некоторых своих членов, например, через переводчика Муна полковника Пака, ветерана корейской армии, который в первые годы своего членства в церкви служил корейским военным аташе в Вашингтоне. В ответ на слухи о связи церкви с Корейским ЦРУ Дональд Фрэзер, председатель Подкомитета Конгресса по международным организациям, предпринял сенатское расследование... Финансовое положение секты привлекло внимание общественности... Мобильные команды сборщиков денег путешествовали по всей стране и добывали деньги в общественных местах, продавая специфические товары, вроде цветов или чая с женьшенем. Сообщалось, что каждый из сотен членов секты зарабатывал в среднем от ста до пятисот долларов в день, обычно никому не открывая, на кого он работает. Церковь также приобрела большое количество недвижимости, которую отдавала под большой залог и использовала в качестве долгосрочных вложений. Такие приобретения, как резиденция Муна на реке Гудзон (имение площадью более десяти гектаров, купленное за 556000 долларов) и отель “Нью-Йоркер” в Манхэттене, купленный за 5,6 млн. долларов для расселения приверженцев церкви, люди считали чрезмерной тратой денег, заработанных тяжелым трудом”¹⁸.

В конце концов, Подкомитет по Международным Организациям выступил с докладом, в котором говорилось: “[Подкомитет] обнаружил доказательства того, что международная организация подобного Муна систематически

нарушала законы Соединенных Штатов о налогообложении, иммиграции, банковской деятельности, валюте и регистрации иностранных юридических лиц, а также законы штата и местные законы о мошенничестве в благотворительной деятельности”¹⁹. Это привело к тому, что в 1981 году он был обвинен в составлении подложных налоговых деклараций. За три года он укрывал от налогов доходы на сумму более 150000 долларов. Мун также разместил 1,6 млн. долларов на счетах в нью-йоркском банке и не включил в декларацию свои доходы по этим вложениям²⁰.

В 1982 году Мун был обвинен в уклонении от уплаты налогов и приговорен к восемнадцати месяцам тюремного заключения. Удивительно, но это событие только укрепило позиции Церкви Объединения на религиозной сцене Америки. Многие социологи, религиозные лидеры и борцы за “религиозные права” изображали Муна не столько преступником, сколько искренним религиозным лидером, терпящим несправедливые гонения от рук правительства США²¹. Отсидев 13 месяцев (с 20 июля 1984 г. по 20 августа 1985 года), Мун вышел из тюрьмы и вернулся к осуществлению своей мечты об утопическом обществе, построенном на его Божественном Принципе.

Стремление к признанию

Благодаря своей новой кампании по связям с общественностью, построенной на консервативных политических взглядах и “семейных ценностях”, Церковь Объединения предприняла серьезные шаги по направлению к тому, чтобы влиться в среду традиционных американских религий. В 90-х годах Церковь Объединения спонсировала серию конференций по всему миру под вывеской “Федерации семей за мир во всем мире” или “Федерации женщин за мир во всем мире”. Среди посе-

тителей и участников конференций были такие уважаемые представители консервативного сообщества, как Ральф Рид (исполнительный директор Christian Coalition), Гэри Бауэр (президент Family Research Council), Джерри Фолуэлл, Роберт Шуллер из Хрустального Храма и Беверли ЛаХэй (президент Concerned Women for America)²².

Подобные события, проводимые другими передовыми отрядами Церкви Объединения, также посещали консервативные тяжеловесы. Еще в 1988 году Национальная Ассоциация Евангелических христиан (NAE) предостерегала своих членов о “попытках Церкви Объединения проникнуть в их ряды путем присоединения к организациям, которые, по видимому, преследуют консервативные цели”²³. Тем не менее, евангелические христиане продолжали тесно общаться с ответвлениями организации Муна – отчасти из-за астрономических гонораров, которые Мун платил за выступления на конференциях; по некоторым сведениям, суммы гонораров иногда превышали 100000 долларов²⁴.

Христианин, профессор социологии Рональд Энрот комментирует это так: “В каком-то смысле, они купили себе признание. Одна из главных целей Церкви Объединения — получить признание за счет круга своего общения. Они постоянно рекламируют свои контакты с уважаемыми представителями признанных конфессий”²⁵. Например, одним из главных ораторов на конференции Объединения, прошедшей в декабре 1995 года под названием “Христианский экуменизм в Америке”, был Джерри Фолуэлл. Статья в одном из номеров журнала *Cornerstone* за 1997 год сообщила: “Публикации Объединения воспользовались присутствием Фолуэлла, чтобы придать миссии Муна во всем мире вид традиционности и признанности... Церковь Объединения опубликовала фотографию крепко обнимающихся Фолуэлла и Муна”²⁶.

Республиканская партия также была представлена на организованных Церковью Объединения мероприятиях. В числе выступавших республиканцев были экс-президент Джордж Буш, его жена Барбара Буш, кандидат в вице-президенты от республиканцев Джек Кемп и Мэрилин Куэйл (жена бывшего вице-президента Дэна Куэйла)²⁷. Более того, Буш отправился в Буэнос-Айрес, чтобы выступить с речью на торжественном открытии новой испаноязычной газеты Муна, *Tiempos del Mundo*. В этой речи он превозносил [консервативную газету] *Washington Times*, ежедневную газету, издаваемую Муном, за “защиту свободы и демократии”²⁸.

В числе прочих ярких участников мероприятий, связанных с Церковью Объединения, были ко-мик Билл Косби, олимпийский чемпион по фигурному катанию Дан Дженсен, жена покойного Мартина Лютера Кинга Коретта Скотт Кинг, ведущая новостей ABC Барбара Уолтерс, киноактер Кристофер Ривз, певец Пэт Бун и бывший премьер-министр Великобритании сэра Эдвард Хит²⁹. Некоторые из этих знаменитостей, в частности, многие представители консервативных кругов (ЛаХей, Рид, Бауэр), не имели ни малейшего понятия о том, кто финансирует мероприятие, в котором они участвуют. Например, Косби пытался отменить свое выступление после того, как узнал об участии Муна, однако его принудили выполнить контракт под угрозой суда³⁰. Однако далеко не всех так заботит участие в мероприятиях, связанных с именем Муна. Например, Джордж Буш и его жена последовательно оправдывают свои появления на собраниях Церкви Объединения:

“По словам представителя Буша Джима Мак-Гра, “бывший президент и его жена знают о происхождении федерации [Федерация женщин за мир во всем мире] и о жалобах антикультурных групп родственников последователей Муна, но не намерены изменять свои планы...” Публичные протесты, возможно, приносят некоторые плоды. Мак-Гра пообещал, что гонорар

Буша за недавнее мероприятие в Вашингтоне, спонсированное Муном, будет использован в благотворительных целях. По сообщениям, его гонорары достигают 80000 долларов за одно выступление... Однако он [Буш] продолжает выступать на конференциях Муна и заработал на этом гораздо больше тех 80000 долларов, что он обещал использовать на благотворительность. В прошлом выступления м-ра и м-с Буш на мероприятиях, финансируемых муновской Федерацией Женщин за мир во всем мире, были довольно прибыльными. Но ни представители Буша, ни группа Муна не раскрывают, сколько было заплачено за участие в них. По оценкам, однако, эта сумма достигает одного миллиона долларов за шесть выступлений”³¹.

Бессмысленно отрицать, что Мун пытался установить контакты со знаменитостями, чтобы нажиться на их общественном положении. Он часто фотографировался с высокопоставленными людьми лишь для того, чтобы эти фотографии появились в широко распространяемых изданиях Церкви Объединения³². В своей речи, произнесенной в 1974 году, Мун подчеркнул важность письменного одобрения от уважаемых людей:

“Как вы знаете, они послали множество телеграмм и поздравительных посланий. Тем самым, они делятся с нами весом своего имени... Это вознесет наше движение на самую вершину... Когда вам нужно официальное признание в вашем городе, вы должны встречаться с мэром, и это просто, потому что основание уже заложено. Все, что вам нужно сделать — это показать другие документы, другие письма и рассказать о том, каким образом другие люди почтили Отца”³³.

Хотя Церковь Объединения добивается признания, у нее все еще есть критики, крайне обеспокоен-

ные ростом связей Муна с крупным бизнесом, уважаемыми представителями консервативного и евангелического лагеря и политиками, которые обеспечивают Церкви Объединения незаслуженное влияние не только за рубежом, но и в США³⁴. Сам Мун в 1973 году признал, что “когда речь идет о нашем веке, для управления миром нам нужна автоматическая теократия [правительство, в центре которого стоит Бог]. Итак, мы не можем отделить политическую сцену от религиозной. Править миром должны любящие Божьи люди [мунисты] — это логично”³⁵.

Евангелические организации, противостоящие культам, особенно озабочены выступлениями знаменитостей на финансируемых Церковью Объединения мероприятиях, поскольку Мун и его жена обычно играют в них важную роль. Служение Watchman Fellowship отмечает, что супруги Мун, как правило, произносят “ключевую речь, в которой излагают богословие Объединения”³⁶.

Божественный Принцип

Корни всего богословия Церкви Объединения находятся в книге Муна “Божественный Принцип”, которая, по его словам, может разрешить “любую политическую и экономическую ситуацию в любой области”³⁷. Эта книга якобы является “неизменной Божьей истиной”³⁸, которая “наследует и развивает стержневые истины, открытые Богом через иудейские и христианские писания, и превосходит глубочайшую мудрость Востока”³⁹. В действительности же, мировоззрение Муна представляет собой еретическое учение, составленное из обрывков и кусочков христианства, даосизма, буддизма, конфуцианства, корейского шаманизма и оккультизма⁴⁰. Подобно всем псевдохристианским культам, Церковь Объединения использует термины, звучащие вполне традиционно, но за ними скрыва-

ются понятия, радикально расходящиеся с христианской верой. “Божественный Принцип” в значительной мере извращает практически все основополагающие положения христианства, в том числе учения о природе Бога, личности и миссии Иисуса Христа, первородном грехе, грехопадении Адама и Евы, спасении, небесах и аде.

Все верования Церкви Объединения строятся на одной фундаментальной идее о том, что Мун — это мессия человечества, пришедший с целью завершить миссию, которую не удалось завершить Иисусу — духовное и физическое спасение человечества. Как гласит предисловие к “Божественному Принципу”: “С полнотой времен, Бог послал на эту землю одного человека, чтобы решить фундаментальные проблемы человеческой жизни и вселенной. Его имя — Сан Мюн Мун”⁴¹.

Как же Мун собирается спасти человечество? Чтобы ответить на этот вопрос, нужно понять, как Мун представляет себе Бога. По учению Муна, Бог одновременно является мужчиной и женщиной, т. е. обладает и мужскими, и женскими особенностями⁴². Это понятие отражает влияние даосизма — восточной религиозной философии, утверждающей, что все творение проникнуто космической энергией, которая имеет две стороны: “мужскую” (*ян*) и “женскую” (*инь*)⁴³. Мун признает, что его богословие уходит корнями в даосский принцип инь/ян, равно как и в даосское учение о “Великом Высшем” или “Высшей Пустоте”, из которой произошли ян и инь⁴⁴. Однако он придает даосизму христианский оттенок, утверждая, что Великое Высшее — это “Бог, обладающий личностью” (т. е. библейский Бог-Личность)⁴⁵.

Представления Муна о Боге глубоко переплетены с его представлениями о человеческой природе. Принципы даосизма являются основанием его убеждений и в этом вопросе. Мун полагает, что человеческие существа, как и Бог, име-

ют положительную и отрицательную сторону. Кроме того, рассуждает он, Божья воля для Его творения может быть всецело исполнена только путем “идеальных отношений отдавания и принятия” (когда противоположные стороны человека соединяются с противоположными сторонами другого человека посредством брака). Более того, сам Бог может полностью выразить Себя в творении только войдя в *божественные* отношения отдавания и принятия с мужчиной и женщиной, которые, посредством собственных идеальных отношений отдавания и принятия, произвели на свет детей. В этом “союзе” Бога с супружеской парой и их детьми рождается то, что Мун называет “четырёхпозиционным основанием”, которое он описывает так: “...главная опора деятельности Бога; это главная сила добра, через которую может быть достигнута цель идеала творения”⁴⁶.

Мун говорит, что желание Бога создать четырёхпозиционное основание восходит еще к Адаму и Еве, которые были сотворены и помещены в Эдемский сад с целью (1) владычествовать над всем творением; (2) достичь личного совершенства и единства с Богом; (3) соединиться друг с другом как муж и жена, тем самым достигнув совершенства в своих “отношениях отдавания и принятия” (физическое единство) и (4) вступить как муж и жена в идеальные любящие “отношения отдавания и принятия” с Богом (духовное единство).

Как совершенные люди, находящиеся в единстве друг с другом и с Богом, они должны были воспитывать детей, которые, в свою очередь, вступали бы в новые отношения отдавания и принятия друг с другом и с Богом. Физическое и духовное умножение отношений отдавания и принятия, в конце концов, привело бы к установлению “Царства Небесного на земле”. Наконец, после того, как все прожили бы отпущенное им время на земле, умерли и перешли в духовный

мир, царство небесное было бы установлено *и в том мире*⁴⁷. Мун говорит, что именно в этом состояла изначальная цель Бога в творении. Адам и Ева должны были стать — духовно и физически — “Истинными Родителями” человечества. Их союз друг с другом (физический) и их союз с Богом (духовный) должен был положить начало “Истинной Семье”, из которой должны были произойти “истинное общество, истинная нация и истинный мир”⁴⁸.

Но вместо того, чтобы исполнить свою миссию, Адам и Ева согрешили и разрушили план Бога, Который хотел, чтобы Его творение отразило Его дуальную божественную природу посредством взаимодействия отдавания и принятия. Каким же образом Адам и Ева нарушили Божьи планы? По словам Муна, мир скатился во зло не потому, что Адам и Ева вкусили от Древа Познания, но потому, что Ева вступила в сексуальную связь с сатаной, которого символизирует змий в 3-й главе Бытия. Мун извлекает это учение из Библии при помощи в высшей степени эзотерического толкования книги Бытия, согласно которому Дерево Познания — это символ идеальной женщины, а Дерево Жизни — символ идеального мужчины:

“Подобно тому, как дерево [жизни] в Эдемском саду символизировало совершенного мужчину, ... дерево познания изображает идеальную женщину, совершенную Еву... Мы читаем, что до своего грехопадения Адам и Ева были оба наги и не стыдились. После грехопадения же они почувствовали стыд за свою наготу. Сексуальные органы Адама и Евы были источником их стыда, поскольку использовались для греховного поступка... Человеческие существа пали по причине вступления в недозволенную половую связь.... Как уже было показано, дерево познания добра и зла символизирует Еву. Что же олицетворяет собой плод

этого дерева? Он обозначает любовь Евы. Подобно тому, как дерево размножается своими плодами, Ева должна была дать жизнь хорошим детям посредством благочестивой любви. Но она породила развращенных детей своей сатанинской любовью... Вот почему символом любви Евы является плод дерева познания добра и зла, и вот почему олицетворением Евы является это дерево. Что же обозначает поедание плода дерева познания добра и зла?... Поедание Евой плода от дерева познания добра и зла означает, что она вступила в сатанинские любовные отношения с ангелом [сатаной/змием], связавшие ее с ним кровными узами... Бог сотворил человеческие существа из двух составных частей: души и тела. Подобным же образом, человеческое грехопадение произошло в двух измерениях: духовном и физическом. Грехопадение, произошедшее посредством сексуальной связи ангела с Евой, было *духовным*, а грехопадение, произошедшее посредством сексуальной связи между Евой и Адамом, было *физическим*... Предполагалось, что совершенные Адам и Ева станут вечными мужем и женой в Божьей любви. Но Ева, по своей незрелости вовлеченная в недозволенные отношения с архангелом, соединилась с Адамом, и они стали мужем и женой. Таким образом, Адам также пал, будучи еще незрелым. В этом несвоевременном союзе Адама и Евы в сатанинской любви и заключалось физическое грехопадение⁴⁹.

Невозможно переоценить важность этой Эдемской эпопеи для Муна. На этом учении он строит ряд других ключевых концепций, включая такие важные, как природа человека, проблема половой распущенности в обществе и, что самое важное, роль Иисуса Христа в процессе спасения.

Иисус Христос: Божий неудачник

Церковь Объединения проповедует, что, вступив в сексуальную

связь с сатаной, Ева каким-то образом унаследовала частицы его греховной природы. Эти греховные частицы перешли к Адаму, когда она совокупилась с ним в попытке соединиться с тем, кто, по ее мнению, должен был стать ее мужем. Адам и Ева, в свою очередь, передали природу сатаны своему потомству. Начиная с того момента, каждый человек появляется на свет с духовной природой сатаны. Согласно учению Муна, мы в буквальном смысле принадлежим к духовному “роду” сатаны, хотя физически являемся потомками Адама и Евы⁵⁰.

Именно здесь в богословии Церкви Объединения возникает нужда в спасителе. По словам Муна, грехопадение Адама и Евы привело к возникновению четырехпозиционного основания с сатаной вместо Бога. Как и частицы сатанинской природы, это четырехпозиционное основание перешло во все человечество. Далее Мун утверждает, что, для избавления человечества от этого сатанинского союза, мессия/спаситель — совершенный человек (т.е. второй Адам) — должен был прийти на землю и создать то, что не получилось у Адама и Евы: четырехпозиционное основание с Богом. По сути, этот спаситель должен был дать каждому еще один шанс жить в союзе с Богом, как отражение божественной природы.

Подобно Адаму, мессия должен был найти совершенную женщину (т.е. вторую Еву), соединиться с ней путем брака и сексуальной связи, а затем духовно соединиться с Богом и завести семью, которая, в свою очередь, произвела бы то, что Бог хотел видеть еще в Эдемском саду: Царство Божье на земле. А как быть с теми, кто не принадлежит к “истинной семье” спасителя? Мун говорит, что они могут спастись, присоединившись к спасителю и его жене верой. Подобный союз принесет *физическое* избавление (благодаря союзу спасителя с женой) и *духовное* избавление (благодаря союзу спасителя и его жены с Богом). Верой люди должны войти в

Истинную Семью и назвать спасителя своим Истинным Отцом, а его жену — Истинной Матерью⁵¹.

Человек по имени Иисус должен был добыть человечеству полное (физическое и духовное) спасение, но не сумел, потому что его распяли прежде, чем Он успел создать Истинную Семью⁵². Говоря словами Муна, “физическое спасение осталось незаконченным... Спасение, которое дал Иисус... ограничено духовным измерением. Оно не решает проблему первородного греха, который передается через наши физические тела и продолжает действовать в нас”⁵³.

Согласно богословию Церкви Объединения, Иисус не был Богом во плоти. Он был простым человеком, который, достигнув духовной зрелости, попытался спасти человечество⁵⁴. Но Ему не удалось закончить дело, и Он лишь открыл людям возможность обрести *духовное* спасение через веру в Его слова. Эта возможность открылась, когда Иисус и Святой Дух “работали вместе, чтобы даровать духовное возрождение посредством духовного привития себя верующим”⁵⁵. Каким-то образом они стали *духовными* Истинными Родителями человечества. “Когда мы верим в Иисуса как Спасителя, по вдохновлению Святого Духа (женской стороны Бога), мы получаем любовь духовных Истинных Родителей, которая рождается из отношений отдавания и принятия между Иисусом, духовным Истинным Отцом, и Святым Духом, духовной Истинной Матерью”⁵⁶.

Ни Мун, ни любой другой высокопоставленный чиновник Церкви Объединения еще не объяснил, *каким именно образом* Святой Дух и Иисус, который воскрес в виде духовного существа, смогли соединиться и стать духовными Истинными Родителями. Члены Церкви Объединения просто принимают это учение на веру, не зная на ряд очевидных вопросов: был ли союз этих двух духовных существ сексуальным? Почему Иисус сделал Святого Духа духов-

ной Истинной Матерью? Если Иисус воскрес духовно, и если духовные существа могут иметь половые отношения с людьми (например, Сатана и Ева), почему Иисус попросту не продолжил поиски физической женщины, с которой он мог бы спариться? Если духовная смерть произошла из-за сексуальной связи духа и физической женщины, то почему бы и духовному возрождению не произойти через сексуальную связь духа (т. е. Иисуса) с женщиной?

Все эти вопросы остаются без ответа. Более того, Мун непрерывно заявляет, что духовное воскресение Иисуса породило дотоле неизвестный духовный мир под названием “Рай”. Это место уготовано “тем духам, которые достигли уровня духов жизни [вторая стадия духовного роста] через веру во Христа во время своей земной жизни”⁵⁷. Это место — не Царство Небесное. Более того, и сам Иисус не смог попасть на небеса, поскольку потерпел неудачу в своей миссии:

“Иисус... не мог войти в Царство Небесное. Вместо этого Он попал в Рай. Для того, чтобы попасть в Царство Небесное, Иисус должен был создать семью... Иисус должен был жениться, создать семью, служить и жить с Богом в этой семье, а затем войти в Царство Небесное с этой семьей. Он не мог войти в Царство Небесное один, сам по себе”⁵⁸.

Хотя Иисус открыл нам дорогу к духовному спасению, он не сделал ничего, чтобы обеспечить нам физическое спасение, которое необходимо для того, чтобы войти в Царство Небесное на земле, а затем и в Царство Небесное в духовном мире. Следовательно, нужен другой мессия, Истинный Отец, который создаст Истинную Семью с Истинной Матерью — своей женой. Мун поясняет:

“Предполагалось, что Адам и Ева станут Истинными Родите-

лями человечества... Когда они потерпели неудачу, Бог хотел, чтобы Истинным Родителем человечества стал Иисус. Когда он был распят на кресте, Бог обещал другого мессию. Он идет, чтобы воплотить идеал сосредоточенных на Боге Истинных Родителей. Он положит начало новой Божьей семье, восстановив семью в соответствии с Божьим идеалом... Высшая цель человечества... стать истинными сыновьями и дочерьми Бога”⁵⁹.

Мун якобы и является тем самым мессией, Господом Второго Пришествия, через которого благословится мир. В декабрьском выпуске “Юнификейшн Ньюс” за 1995 г. д-р Тайлер О. Хендрикс, президент Церкви Объединения в Америке, заявил: “Мессия — это воплощение Бога... Церковь Объединения — это церковь, требующая от своих членов постоянной жертвы, сосредоточения на судьбе одной личности, мессии, Преподобном Сан Мюн Муне”⁶⁰. Предполагается, что Мун олицетворяет собой второе пришествие “Христа”⁶¹. Некоторые издания, например, “Божественный Принцип”, похоже, изображают Муна в некотором роде перевоплощением самого Иисуса, который вернулся, чтобы закончить свою миссию:

“Мы, получившие спасение на основании распятия Иисуса, не можем скинуть с себя оковы греха, поскольку в глубине нашего существа первородный грех все еще действует. Следовательно, для того, чтобы искоренить первородный грех, который он не смог упразднить распятием, Иисус должен вновь вернуться на землю. Только тогда цель Божьего дела спасения будет исполнена и в духовном, и в физическом отношении”⁶².

Жена Муна, поскольку она является Истинной Матерью, также занимает видное место в богословии Объединения. По сути дела, как следует из некоторых деталей

этого богословия, чета Мунов имеет “равный статус в восстановлении [земли], и на это равенство указывает обращение к “Истинным Родителям”, а не к “Преп. Муну”, присутствующее в молитвах членов”⁶³. Наивысшим свершением Муна якобы будет установление одной “всемирной нации под властью Бога”, где все население земли будет говорить на одном языке (корейском)⁶⁴ и жить согласно одной религии, руководимой Муном, последним мессией:

“Все религии приближаются к одной религии... Возвращающийся Христос, который грядет как центр христианства, достигнет целей, к которым стремились основатели религий. Таким образом, с учетом его миссии, Христа в его возвращении можно считать Вторым Пришествием основателя любой религии... Одна личность, Христос во Втором Пришествии, явится исполнением всех этих откровений. Господь, чье пришествие было возвещено верующим в различных религиях: Майтрейя Будда буддизма; Истинный Человек конфуцианства; возвращающийся Чоу Шу-ун, основавший религию Чондоги; пришествие Чонгдорьонга в “Чень-Кам-Нок” [корейском религиозном тексте] — будет никем иным, как Христом во Втором Пришествии”⁶⁵.

Только верой в Муна кто-либо может получить доступ в царство небесное. “Декларация утверждений Объединения” 1976 года гласит: “Христос придет как прежде, как человек во плоти, и он создаст семью, женившись на своей Невесте, женщине во плоти, и они станут Истинными Родителями всего человечества. Если мы принимаем Истинных Родителей... слушаемся их и следуем за ними, наш первородный грех будет удален, и мы, в конце концов, станем совершенными”⁶⁶.

В дополнение к этим преимуществам, все мунисты становятся

ся “божественными” духами. В этом состоянии они могут “правильно чувствовать и понимать всякую реальность в духовном мире”⁶⁷. Эта способность также была до сих пор недоступна, потому что Иисус потерпел неудачу в Своей миссии⁶⁸. Интересно, что люди, проявляющие свою веру и вступающие в церковь Муна, по-прежнему должны заслужить свое спасение хорошей жизнью и ревностной привязанностью к Богу и Его земному представителю, Преподобному Муну⁶⁹.

Отмечалось также, что в Церкви Объединения бытует ряд довольно странных воззрений по широкому спектру вопросов. Например, Мун верит, что теперь избранным Божьим народом (т. е. современным Израилем)⁷⁰ являются корейцы, и что Корея — это “место, наиболее дорогое для Бога, и наиболее ужасное для сатаны”⁷¹. Мун высказал также ряд весьма странных соображений по поводу половых органов, которые, по его мнению, очень важны для духовной жизни человека. Прочтите приведенный ниже отрывок из речи, произнесенной им на церемонии открытия новой газеты в Буэнос-Айресе:

“Все вы, президенты и выдающиеся гости, знамениты, но есть кое-что, чего вы не знаете. Вы не знаете, что делает мужчину мужчиной, а женщину женщиной. Ответ таков: половые органы. Есть ли здесь кто-то, кому не нравятся половые органы? Если они вам нравятся, то насколько они вам нравятся? До сих пор, возможно, вы не считали добродетельным ценить половые органы, но отныне вы должны их ценить... Если бы человечество вышло за рамки традиционных категорий добродетели, религии и любых других человеческих норм, но находилось в абсолютной гармонии с половыми органами, заслужив этим приветственные аплодисменты Бога, какой бы это был мир?”⁷²

В этой же речи Мун сделал несколько нелепых комментариев по поводу особенностей человеческой физиологии, которые, согласно Муну, иллюстрируют единство человека с самим собой и некоторым образом показывают, почему люди, как и Бог, нуждаются в партнере, чтобы чувствовать любовь:

“Каждое утро вы ходите в туалет. Когда вы испражняетесь, надеваете ли вы противогаз? Это не смешно, это серьезно. Если вы находитесь рядом с кем-то другим, когда он испражняется, вы быстро отбежите от него подальше. Но когда вы нюхаете собственный кал, вы даже не замечаете этого. Это потому, что вещество кала составляет одно целое с вашим телом. Таким образом, вы не считаете это грязным. Когда вы были ребенком, пробовали ли вы на вкус засохшие сопли из своего носа? Они были солеными или сладкими? Солеными, не так ли? Раз вы можете ответить, значит, вы пробовали! Почему же вы не считали это грязным? Да потому, что сопли были частью вашего тела. Преподобный Мун открыл нечто неизвестное больше никому в мире. Когда вы откашливаете мокроту, иногда вы ее глотаете, не правда ли?.. Почему вы не считаете это грязным? Потому что мокрота составляла с вашим телом одно целое. Мы едим три раза в день: завтрак, обед и ужин. Если спуститься примерно на двенадцать дюймов ниже вашего рта, там расположена фабрика удобрений. Питаясь три раза в день, мы снабжаем сырьем нашу фабрику удобрений. Зная об этом, сможете ли вы и дальше принимать пищу при помощи вилки и ложки? Мы знаем, что в нашем желудке действует фабрика удобрений, но живем, не ощущая ее присутствия. Почему же мы ее не ощущаем? Потому что мы составляем с ней одно целое”⁷³.

Примечательно и то, как Мун постоянно говорит о себе в третьем лице, свободно пользуясь самовосхваляющими фразами и эпитетами. Похоже, он довольно уверен, что ему нет рав-

ных, особенно в вопросах духовности. Взгляните на следующие замечания:

“Преподобный Мун — интеллигентный человек. Я делаю то, что делаю, не потому, что я ниже вас... Вы не можете отвергнуть Божественный Принцип Преподобного Муна, в котором содержание, превосходящее самые смелые ваши мечты, представлено в логических объяснениях и строгом порядке... Вы должны понять, что Преподобный Мун сотни раз побеждал смерть, чтобы найти этот путь. Преподобный Мун — это человек, который сотни раз заставлял Бога плакать. Никто в истории не любил Бога больше, чем Преподобный Мун. Вот почему, даже если мир пытается меня уничтожить, Преподобный Мун никогда не погибнет. Это потому, что Бог меня защищает. Если вы войдете в мир истины, которую проповедует Преподобный Мун, вы также обретете Божью защиту”⁷⁴.

Преподобный Мун — единственный, кому известны все тайны Божьи⁷⁵.

“В этом мире нет человека, которого бы Бог любил больше, чем Преподобного Муна. Никто другой не знает Бога лучше, чем Преподобный Мун”⁷⁶.

Лучшей иллюстрацией того, какое высокое положение занимает Мун в системе вероучения Церкви Объединения, наверное, будет содержание книги “Победа любви” (*Victory of Love*), изданной в 1992 году Церковью Объединения. В этом издании содержатся духовные послания, переданные через различных медиумов. Источниками этих сообщений якобы являются покойный сын Муна Хён Нин Ним и Иисус Христос. Послания от “Иисуса Христа” возносят Муна и его жену (“Истинных Родителей”) на явно божественный уровень. Более того, “Христос” признает, что однажды

он сам склонится перед Истинными Родителями.

[Духовное послание от “Иисуса Христа”]: “Вы должны с гордостью носить имя ваших Истинных Родителей [м-ра и м-с Мун]... Я подниму венец славы и надену его на головы наших Родителей. Я преклонюсь перед их тронem. Я преклонюсь перед глазами моих овец, и они узнают... Приведите их [т. е. евангелических христиан] к трону наших Истинных Родителей, к могучему трону небес. И я надену венец славы на голову Истинных Родителей. Я повежду их. Я покажу им, что Господь Господствующих, и Царь Царей, и Царь Славы — это наш дорогой Господь Сан Мюн Мун и его возлюбленная невеста Хак Джа Хан. Они правят как царь и царица всей вселенной. Я, Иисус из Назарета, известный под именем Христа, смиренно склонюсь перед ними... Я склоняюсь перед нашими драгоценными Господами, нашими Истинными Родителями, Сан Мюн Муном и Хак Джа Хан. Эти имена — солнце и луна. Эти имена — свет миру”⁷⁷.

Что говорит Библия?

В ответ на критику со стороны евангелических христиан, Преподобный Мун неустанно нападал на христианскую церковь, утверждая, что выступить против Церкви Объединения ее подвигла “сатанинская сила”⁷⁸. “Христианство значительно отошло от первоначальной воли или домостроительства Бога, — объявляет Мун. — Это самая важная причина того, почему Богу нужно, чтобы человек обрел абсолютно новую и совершенно свежую точку зрения... Божественный Принцип и есть это новое откровение”⁷⁹. Кроме того, он утверждал, что христианские священники не только похожи на лицемерных священников и книжников времен Иисуса, но и “абсолютно ничего не знают о Божьем провидении в Последние Дни”⁸⁰.

При этом, Мун не считает, что его учения совместимы с учения-

ми христианского мира. Наоборот, Мун признал, что его взгляды, с точки зрения христиан, являются ересью. В 1996 г. он утверждал: “Христиане пытаются поймать нас в ловушку, крича о ереси, потому что наши учения различаются, и они пытаются нас уничтожить. Но в этом случае этот, так называемый, еретический культ [Церковь Объединения] — на стороне истины”⁸¹. Еще ранее он признал: “Я могу понять, почему христиане называют нас еретиками”⁸².

Тем не менее, Мун утверждает, что он прав, а христиане ошибаются. Говоря его словами: “С точки зрения Бога, мое откровение глубоко ортодоксально”⁸³. Он даже позволил себе заявить: “Вы должны доверять моему учению, моим словам на 100 процентов, потому что они не мои. Это слова Бога”⁸⁴. Библия, однако, показывает, что слова Муна далеки от ортодоксии, особенно в том, что касается личности и миссии Иисуса Христа.

Прежде всего, богословие Объединения учит, что Иисус не был рожден девой. Вопреки таким библейским стихам как Исаия 7:14 и Матфея 1:18-25, Мун утверждает, что Иисус был рожден от внебрачной связи Марии с пожилым священником Захарией, мужем двоюродной сестры Марии, Елизаветы:

“Хотя и в годах, Захария не был импотентом, поскольку он только что сделал беременной свою жену Елизавету, хотя она уже миновала нормальный возраст для деторождения... Как только молодая девушка услышала, что ее избрали, чтобы родить Сына Божьего, она “с поспешностью пошла и вошла в дом Захарии” (Луки 1:39). Отдавшись пожилому священнику, Мария доказала, что она поистине была рабой Господа. Подобное проявления полного подчинения, которое далеко не считалось аморальным в древнем мире, было свидетельством высшей степени духовного посвящения. Соединившись со священником, Мария “обрела благодать у Бога”⁸⁵.

Писание нигде даже не намекает на столь богохульное учение. Более того, если бы Мария осквернилась/ прелюбодействовала с Захарией, оба они были бы побиты камнями, согласно Закону Моисееву (Лев. 20:10).

Церковь Объединения также утверждает, что Иисус “пришел не умирать на кресте”⁸⁶. Его смерть “не была волей Божьей”⁸⁷. По словам члена Церкви Объединения Янга Оон Кима, богословие Муна “диаметрально противоположно фундаменталистскому представлению, что единственной миссией Иисуса было искупить грехи человечества смертью на кресте”⁸⁸. Соответственно, мунисты “не хвалятся крестом и настаивают, что во Христе крест породил лишь крайнюю горечь и печаль. Это не то, чем можно было гордиться, но нечто ужасно постыдное”⁸⁹.

Апостол Павел смотрел на распятие Иисуса несколько иначе: “А я не желаю хвалиться, разве только крестом Господа нашего Иисуса Христа” (Гал. 6:14). Крестная смерть Христа была поистине Божией волей (Кол. 1:19-20). Его смерть не только искупила наши грехи (1 Пет. 2:24), но раз и навсегда упразднила наш долг перед законом, пригвоздив его ко кресту. “Отняв силы у начальств и властей, властно подверг их позору, восторжествовав над ними Собою” (Кол. 2:15).

Более того, Господь отчетливо указал, что целью его пришествия было, во-первых, проповедать Евангелие Божиего Царства (Мк. 1:38; Лк. 4:43), а затем умереть (Ин. 12:27), чтобы привлечь к Себе всех людей (Ин. 3:14; 12:32), понести грехи всего человечества (1 Ин. 3:5) и уничтожить дела дьявола (1 Ин. 3:8). Иисус неоднократно предсказывал Своим ученикам, что произойдет (Мф. 16:20-21; 26:2; Лк. 18:31-33). К тому же, распятие Иисуса было частью суверенного Божиего плана прежде сотворения мира (Еф. 3:11; 1 Пет. 1:20). Из 1 Послания коринфянам 1:18 ясно, что крест ка-

жется глупостью только духовно погибающим.

Мун также отрицает телесное воскресение Христа. По учению “Божественного Принципа”, Иисус уже не человек. Он — божественный дух⁹⁰. Ведущий богослов Церкви Объединения Янг Оон Ким ясно заявляет: “Воскресение Иисуса было духовным, а не телесным”⁹¹. Но и в этом позиция Церкви Объединения прямо противоречит Библии. Иисус предсказал в Ев. от Иоанна 2:19, 21, что после смерти Он воскресит Свое “тело”. Кроме того, в 1 Послании Тимофею 2:5 говорится, что небесным посредником между Богом и человеком сейчас является “человек” Иисус Христос.

Есть, конечно, и другие еретические учения, проповедуемые Церковью Объединения; их слишком много, чтобы опровергнуть их все в столь короткой главе. Однако напоследок нужно сделать еще одно замечание по поводу претензий Муна на звание мессии. В своей книге “Царство Культ” покойный д-р Уолтер Мартин писал: “Предостережение Господа Иисуса о лжехристах и лжепророках [Мф. 24:5, 11] наиболее своевременно, когда речь идет о Муне, ибо он не имеет никакого права претендовать на мессианский титул, будучи корейцем, поскольку, как сказал Христос, “спасение от иудеев” (Ин. 4:22)”⁹².

В чем привлекательность?

Ищущие духовную истину люди присоединяются к Церкви Объединения по ряду причин. Многие мунисты-корейцы, например, возвышаются в собственных глазах через принадлежность к группе, проповедующей, что корейцы — народ, избранный Богом в наши дни. Более того, богословие Муна не противоречит корейским традициям или духовным учениям (шаманизму, спиритизму и т.п.), но, скорее, объединяет их в национальную религиозную систему. Корейцы могут принять богосло-

вие Церкви Объединения и чувствовать себя “христианами”, не расставаясь при этом со своими духовными корнями.

Кроме того, важно понимать, что на протяжении столетий корейцы переживали ужасные притеснения со стороны соседних государств. Идеология Муна представляет эти страдания в духовном свете, изображая их как Божий способ приготовить народ к тому, чтобы они стали Его избранными посланниками в последние дни. Мун пишет: “Корейскому народу также пришлось пострадать под игом народа сатаны в течение срока, дополнившего число сорок [важное пророческое число в учении Муна]... Это был сорокалетний период, в течение которого Корея переносила неслыханные лишения, являясь колонией Японии”⁹³.

В интервью, взятом у него в 1977 году, Мун пояснил: “Сегодня у Кореи много общего с сердцем Бога. На основании своего собственного опыта страданий и трагедий, корейцы могут с готовностью понять печаль и сердечные муки Бога. Они с готовностью отвечают на призыв Бога”⁹⁴. Таким образом, подойдя к болезненному прошлому Кореи, Мун предлагает великое утешение тем, кто страдал сам, и тем, чьи близкие пострадали в прошлых поколениях.

Члены Церкви Объединения некорейского происхождения приходят в эту группу по другим мотивам. В случае Инго Михеля, важную роль в его решении стать мунистом сыграла “бомбардировка любовью”. Его потрясло, как много любви он увидел со стороны совершенно незнакомых людей. Особенно подвержены этому обаянию Церкви Объединения молодые люди. Часто мунист-вербовщик намеренно подходит к человеку противоположного пола с целью усилить ощущение “бомбардировки любовью” путем привнесения в нее “невысказанного, но различного элемента сексуальности”⁹⁵. Одиноким молодой человек может легко принять приятное впечатле-

ние от такого общения за показатель высокой духовности группы или за признак истинной “любви”. Один из бывших мунистов вспоминает:

“Лучше выходило у женщин с мужчинами, чем наоборот. Некоторые из них [женщин] подходили и брали парня за руку или под руку — что-то в этом роде. Очень мило — ничего страшного — что-то вроде подростковых заигрываний”⁹⁶.

Церковь Объединения также предлагает путь, следуя которому люди чувствуют, что они активно участвуют в созидании нового мира — царства небесного на земле. Вот что говорит двадцатичетырехлетняя бывшая мунистка: “Я ощущала себя частью чудесного движения, полного прекрасных людей, с прекрасным руководителем, с мировоззрением, которое изменит мир. Мы хотели это сделать, и мы могли это сделать. Вы не найдете этому сравнения... за эти несколько минут вы переживаете такое, что лишь немногим людям удаётся испытать за всю свою жизнь”⁹⁷. Неудивительно, что рекламный плакат Церкви Объединения гласит: “Если вы хотите изменить этот мир и жаждете найти способ... вам нужно посетить Семинар по изучению Божественного Принципа!”⁹⁸

Наконец, Церковь Объединения привлекает многих, поскольку она дает сильное чувство “семьи” — нечто почти утраченное в последние годы. Как гласит одно издание Церкви Объединения: “Более чем когда-либо мы — Семья, служим друг другу как дочери и сыновья, братья и сестры, матери и отцы, под руководством наших Истинных Родителей”⁹⁹. Социолог Рональд Энрот отмечает:

“Новые культы предлагают молодым людям контекст, в котором они чувствуют, что их принимают, о них заботятся, их любят, их кормят, им дают кров и помогают почувствовать себя значимыми... Эти духовные се-

мы заменяют членам природные семьи. Биологические родители часто подвергаются критике, игнорируются или считаются орудием сатаны. Таким образом, эксплуатируя человеческое желание быть частью семейной группы, культы подрывают установленный Богом социальный институт се-

мы, заменяя его своими собственными спиритуализированными версиями”¹⁰⁰.

К сожалению, Церковь Объединения и подобные ей “семьи” никогда не смогут дать то, чего ищут многие люди: мир и радость от принадлежности к Божией семье воз-

рожденных верующих, которые через веру в Иисуса Христа получили свободу служить своему небесному Отцу (Рим. 8:15-16).

Richard Abanes. Cults, New Religious Movements, and Your Family (Crossway Books, Wheaton: IL, 1992), pp. 135-159.

ССЫЛКИ

- 1 Сан Мюн Мун, *Master Speaks*, 30 января 1973 г. Цит. по Зонтаг, 121.
- 2 Сан Мюн Мун, *Master Speaks*, 1974 (Ферма Роулэйн). Цит. по публичному заявлению Инго Михеля, доступно через Интернет по адресу <http://www.trancenet.org>.
- 3 Эта история представляет собой адаптацию публичного заявления Инго по поводу его жизни в Церкви Объединения, которое можно найти в Интернете по адресу <http://www.trancenet.org>.
- 4 Юн Хо Сёк, “Unificationism” (лекция), прочитана 17 апреля 1983 г. в Гражданском Центре Мэдисона, штат Висконсин. Запись опубликована в книге *Unificationism & Martial Arts* (Madison, WI: University of Wisconsin CARP, 1983), 205-206.
- 5 См. Стив Кемперман, *Lord of the Second Advent* (Ventura, CA: Regal Books, 1981).
- 6 Дж. Гордон Мелтон, *Encyclopedic Handbook of Cults in America* (New York: Garland Publishing, 1992), 296.
- 7 Объединенная Семья, *Sun Myung Moon (The Unified Family: New York, n.d.)*, 1.
- 8 См. пред., 2.
- 9 Я полагаю, что это наблюдение справедливо, хотя не располагаю конкретными примерами.
- 10 Объединенная Семья, 2.
- 11 Марк Галлантер, *Cults: Faith, Healing, and Coercion* (New York: Oxford University Press, 1989), 130.
- 12 Объединенная Семья, 2-4
- 13 См. пред., 4.
- 14 См. пред.
- 15 См. пред., 6.
- 16 См. пред., 7-9.
- 17 Галлантер, 130.
- 18 См. пред., 131-132.
- 19 См. пред., 133.
- 20 См. пред.
- 21 Дон Латтин, “Преп. Мун пытается стать фундаменталистом”, *San Francisco Chronicle*, 31 октября 1996 г., A1.
- 22 Служба Религиозных Новостей. 2 августа 1996 г. America Online. Следует отметить, что никто из этих христиан никоим образом не разделяет убеждения Муна. Их присутствие на финансируемых Церковью Объединения мероприятиях отражает их желание поддержать социально-политические идеи, часто пропагандируемые на различных съездах и конференциях Муна. Участие христиан в таких мероприятиях вызвало многочисленные споры. Некоторые возрожденные верующие не видят причин, почему они не могут оказать поддержку социально-политическому движению, в котором участвуют неверующие и члены культов. Другие, однако, считают, что участие в подобных мероприятиях не только стирает границу между верующими и неверующими, но и способствует легализации явно небиблейских религиозных групп, которые пользуются влиянием христиан в своих целях.
- 23 “Церковь Объединения добивается влияния и признания в среде политических (“христианских”) правых”, *Christian Research Journal*, лето 1988, 5.
- 24 Мередит Фергюсон, “Удар рикошетом”, *Los Angeles Times*, 10 сентября 1996 г., E8.
- 25 Рональд Энрот. Цит. по Фергюсон.
- 26 “Мудро ли поступают христиане, участвуя в Церкви Объединения?”, *Cornerstone*, №3 за 1997 г., 19.
- 27 Латтин, A1.
- 28 Уильям Хит, Ассошиейтед Пресс, 23 ноября 1996 г., America Online
- 29 Боб Уолдреп, “Влияние Церкви Объединения в Америке”, *Watchman Expositor*, №5 за 1996 г., 8-9
- 30 См. пред., 9.
- 31 См. пред.
- 32 Роджер А. Дин, *Moonies: A Psychological Analysis of the Unification Church* (New York: Garland, 1992), 52-53.
- 33 Сан Мюн Мун, *Master Speaks*, 24 марта 1974 г. Цит. по Дин, 54.
- 34 Калвин Симс, “Церковь Объединения Муна завоевывает уважение в Латинской Америке”, *New York Times*, 24 ноября 1996 г., America Online.
- 35 Зонтаг, 122.
- 36 Уолдреп, 8.
- 37 Сан Мюн Мун, *Master Speaks*, 17 мая 1973 г. Цит. по Зонтаг, 122.
- 38 Сан Мюн Мун, интервью, данное Фредерик Зонтаг 3 февраля 1977 г. Цит. по Зонтаг, 122.
- 39 Сан Мюн Мун, *Exposition of the Divine Principle* (New York: The Holy Spirit Association for the Unification of World Christianity, 1996), xxii.
- 40 Джеймс Р. Льюис, Предисловие к сборнику *Cults and New Religions: The Unification Church III* под ред. Дж. Гордона Мелтона (New York: Garland Publishing, 1990), вторая страница предисловия, без нумерации.
- 41 Мун, *Exposition*, 16.
- 42 Зонтаг, 123.

- 43 Мун, *Exposition*, 119.
44 См. пред., 120.
45 См. пред., 121.
46 Сан Мюн Мун, *Divine Principle: Two Hour Lecture* (New York: HSA-UWC, 1977), 2.
47 Мун, *Exposition*, 136.
48 Мун, *Divine Principle: Two Hour*, 3.
49 Мун, *Exposition*, 156, 59, 60, 63-64.
50 См. пред., 165, см. тж. 68.
51 Сан Мюн Мун, 5В.
52 Мун, *Exposition*, 392.
53 См. пред.
54 См. пред., 166-167.
55 См. пред., 280.
56 См. пред., 171.
57 См. пред., 141.
58 Сан Мюн Мун, "Особое послание для этого века" (лекция), прочитана в Буэнос-Айресе 23 ноября 1996 г. Перепечатана в *Las Vegas Review-Journal*, 3 февраля 1997 г., 5В.
59 Зонтаг, 143; цит. Зонтаг, 119.
60 Тайлер О. Хендрикс, *Unification News*, 29 декабря 1995 г. Цит. по Уолдреп.
61 Мун, *Exposition*, 399-411.
62 См. пред., 119.
63 Льюис, предисловие
64 Мун, *Exposition*, 411.
65 См. пред., 404-405.
66 Зонтаг, 105.
67 Мун, *Exposition*, 49.
68 См. пред., 140-141.
69 См. пред., 49, 140.
70 См. пред., 399-400, 410.
71 См. пред., 401.
72 Мун, *Las-Vegas Review-Journal*, 48.
73 См. пред.
74 См. пред., 5В.
75 Латтин, А1.
76 Сан Мюн Мун, речь произнесенная в День Истинных Родителей 18 апреля 1996 г. (*Unification News*, 3 июня 1996 г., 3). Цит. по Уолдреп.
77 *Victory of Love* (New York: The Holy Spirit Association for the Unification of World Christianity, 1992), 63, 65-66.
78 Зонтаг, 123.
79 См. пред.
80 Мун, *Exposition*, 405.
81 Мун, *Las Vegas Review-Journal*, 5В.
82 Зонтаг, 135.
83 См. пред.
84 См. пред., 125.
85 Янг Оон Ким, *Unification Theology* (New York: The Holy Spirit Association for the Unification of World Christianity, 1980), 197.
86 Мун, *Exposition*, 122.
87 См. пред., 117.
88 Ким, 65.
89 См. пред., 163.
90 Мун, *Exposition*, 279.
91 Ким, 172.
92 Уолтер Мартин, *The Kingdom of the Cults* (Minneapolis: Bethany House, 1965; издание 1985 г.), 344. В русское издание, к сожалению, глава о мунистах не вошла.
93 Мун, *Exposition*, 400.
94 Зонтаг, 130.
95 Дин, 98.
96 См. пред., 98-99.
97 Без подписи. Цит. по пред. соч., 62.
98 Энрот, *The Lure of the Cults* (Downers Grove, IL: InterVarsity Press, 1979; издание 1987 г.), 50.
99 См. пред., 51.
100 См. пред., 52.