

...ПОДВИЗАТЬСЯ ЗА ВЕРУ, ОДНАЖДЫ ПРЕДАННУЮ СВЯТЫМ...

Вестник



январь - март 2002
Выпуск № 17

Центра Апологетических Исследований



НОВОСТИ из царства культов

На открытых слушаниях проекта закона «О традиционных религиозных организациях РФ» в Законодательном Собрании С.-Петербурга депутат Госдумы А. Чувев, автор законопроекта, отметил: «Равенство религиозных организаций перед законом и фактическое равенство — разные вещи».

Президент АХЦ «Союз Христиан» Игорь Никитин в своих «Комментариях к проекту закона» заявил: «Этот закон специально подготовлен для того, чтобы разделить религиозные организации и российское общество на "традиционные" и "нетрадиционные", что будет способствовать разжиганию религиозной вражды и официальному ущемлению прав представителей зарегистрированных религиозных организаций, которых назовут "нетрадиционными"».

28.03.2002 Соб. кор. ЦАИ

Правление секты «Аум Синрике» сообщило, что ее новым верховным лидером станет Фумихиро Дзюю. Некогда он был «духовным наставником» последователей движения в России и отсидел 3 года в японской тюрьме за махинации, сообщает сайт «Мир религий». Пост лидера секты, которая изменила свое название на «Алеф», 39-летний Дзюю будет занимать в течение 3 лет начиная с 30 января. Существует возможность того, что после истечения этого срока он будет назначен верховным гуру еще на 3 года.

01.02.02 MIGnews

Апостол Церкви СПД Генри Б. Эйринг заявил в интервью агентству «Ассошиэтед Пресс», что Олимпийские игры 2002 года — это исполнение пророчества из Книги пророка Исаии, «в котором говорится, что Сион будет утвержден на вершинах гор, и что народы всего мира придут туда. И вот мы находимся на вершинах гор, и народы приходят, чтобы увидеть нас. В некотором смысле, мы ожидали этого. Разве что в пророчествах ничего не говорилось о горных лыжах». Билл Мак-Кивер из Mormonism Research Ministry поясняет, что Эйринг имел в виду пророчество в Исаии 2:3, где речь явно идет об Иерусалиме.

По материалам *The Salt Lake Tribune*

Как показывает статистика Национального Совета Церквей, Церковь СПД (мормоны) в этом году впервые в истории вошла в пятерку крупнейших церковных объединений США (5,2 млн. членов). Только за последний год число мормонов в США выросло на 95 тыс. — этот успех во многом объясняется успешной работой миссионеров (17 тыс. в США и 40 тыс. в других странах) и активной рекламой в электронных и печатных СМИ.

По материалам *The Salt Lake Tribune*

ОБЩИЕ СВЕДЕНИЯ

Уильям Брэнем

Божий посланник или ложный пророк?

ОСНОВАТЕЛЬ: Уильям Мэрион Брэнем (Уилльям Маррион Бранхам).

ДАТА ОСНОВАНИЯ: Служение исцеления Брэнема началось в мае 1946 года.

ОФИЦИАЛЬНЫЕ ПУБЛИКАЦИИ: Издательство Voice of God Recordings (Джефферсонвилль, штат Индиана) выпустило множество книг, брошюр и магнитофонных записей, содержащих, главным образом, проповеди Брэнема. Публикации на русском языке долгое время распространялись через финскую организацию Ehtoovalon Sanoma Ry (Хельсинки), а теперь переводятся в Кекава (Латвия) и печатаются в Харькове (Украина) некой безымянной организацией. На Web-странице этой организации (www.message.lv) есть такое заявление: «Многие из переводов проповедей брата Виллиама Бранхама, опубликованные на данном узле, пока не распространяются главным офисом Послания в Джефферсонвилле».

ОРГАНИЗАЦИОННАЯ СТРУКТУРА: Небольшие группы существуют по всему миру под названием Bible Believers, Inc.

ХАРАКТЕРНЫЕ ТЕРМИНЫ: Век лаодикийской церкви, послание седьмого ангела, печать зверя.

Продолжение на с. 2.



Уильям Маррион Бранхам

В ЭТОМ НОМЕРЕ

- ☞ Уважение к Слову: Утраченная добродетель?..... стр. 4
- ☞ Книга Авраама: миф или истина? стр. 7
- ☞ Свидетельство мусульманам стр. 9
- ☞ Раннехристианские апологеты о триедином Боге стр. 10
- ☞ Что делать, если Ваш близкий попал в культ? стр. 11

ИСТОРИЯ

Уильям Мэрион Брэнэм родился 6 апреля 1909 года в кентуккийских горах. Он был старшим из девяти детей. Его отец был лесорубом, и их первым домом была бревенчатая хижина с земляным полом. Мать рассказывала Уильяму, что его рождение сопровождалось сверхъестественным знамением. Он родился утром, до рассвета, но, по словам матери, когда открыли маленькое окошко хижины, в комнату, «вращаясь», вошел Свет («Брат Бранхам», с. 8-9).

Жизнь Брэнэма была полна видений и явлений ангелов, которые сильно на него повлияли. Он вспоминал, что в возрасте 7 лет услышал голос: «... я опять

двинулся по тропинке. И я снова оглянулся взглянуть на это. Как только Это опять случилось, человеческий Голос, так же громко, как мой теперь сказал: “Никогда не пей, не кури и не оскверняй своего тела никоим образом. Для тебя будет труд, когда станешь старше”. Еще бы, это напугало меня до смерти!» (там же, с. 12). Брэнэм рассказывал и о других голосах и видениях, которые сообщали ему конкретные сведения о грядущих событиях, которые впоследствии исполнились.

Где-то в двадцать лет Брэнэм обратился ко Христу и женился на Хоуп Брумбах. Его обращение стало итогом целого ряда видений, которые он получил в то время, когда опасно заболел (*Acts of the Prophet*, pp. 40-43).

Вскоре Уильям был рукоположен на служение в баптистской церкви и стал пастором миссионерской баптистской общины в Джефферсонвилле, штат Индиана.

В 1933 г. он провел в Джефферсонвилле огромное служение пробуждения, на котором присутствовало до 3 000 человек, 130 из которых крестились. Впоследствии Брэнэм и его последователи будут утверждать, что именно на этом собрании ему впервые открылось, что он избран в качестве единственного пророка последних дней (C. Douglas Weaver,

The Healer-Prophet, William Marrion Branham, pp. 26-27).

В 1936 г. Брэнэм случайно попал на международную конференцию пятидесятников-единственников. На второй же день знакомства его пригласили проповедовать с кафедры. После собрания некоторые проповедники пригласили его провести в их церквях служения пробуждения. Уильям вернулся домой и рассказал обо всем жене: «О, я встретил цвет общества. Да, это лучшее, что я когда-либо видел. Эти люди не стыдятся своей религии» («Брат Бранхам», с. 27). Однако

теща, миссис Брумбах, категорически запретила Уильяму «гащить» свою дочь к «святым скакунам» (там же, с. 28), и Брэнэм смирился с этим запретом. Тем не менее, учение

секты пятидесятников-единственников оказало на него огромное влияние. Впоследствии он принял многие положения их богословия.

В 1933 году произошло событие, которое биограф Брэнэма Пирри Грин сравнивал с тем, что пережил Павел на дороге в Дамаск. Это случилось, когда Уильям крестил новообращенных в реке Огайо. «И как раз тогда свыше с небес пришел вихрь, и вот приходит тот Свет, сияя вниз. <...> И Он завис прямо над тем местом, где был я. Голос проговорил оттуда и сказал: “Как Иоанн Креститель был послан, как предтеча первого пришествия Христа, так у тебя есть... имеешь Послание, которое предвестит Второе Пришествие Христа”» (там же, с. 59).

Брэнэм по-прежнему мучился страхом, что эти видения могут быть сатанинскими. 7 мая 1946 г., после напряженной молитвы, Уильям увидел ангела. Ангел объявил, что Брэнэм наделяется двумя дарами служения. Ему будет дан дар исцеления и дар «слова знания». Брэнэм поверил, что этот ангел и был источником всех его видений. Ангел сказал ему, что религиоз-

ные руководители во дни Христа называли Иисуса дьяволом, а потому не следует опасаться противодействия со стороны семьи и коллег-проповедников. Предсказатели судьбы неоднократно говорили Брэнэму, что у него есть особый дар от Бога, и что он родился «под знаком». Ангел заверил его, что даже бесы подтверждали мессианство Христа, а потому не следует беспокоиться из-за свидетельства предсказателей (там же, с. 62-68).

Со своим первым испытанием — умирающей от рака женщиной — Брэнэм столкнулся в ту же среду. Как и сказал ангел, он получил видение и начал молиться за женщину. Она исцелилась. Слава о Брэнэме разнеслась повсеместно (там же, с. 69). Начиная с этого времени Брэнэм утверждал, что ангел находится при нем денно и ночью. Он говорил, что не может совершать служение, если ангела не будет рядом (*Occult Bondage and Deliverance*, pp. 49-50).

По мнению Гордона Линдсея, именно посещение Брэнэма ангелом в 1946 г. стал отправной точкой знаменитого «пробуждения исцеления» (*Conference with Brother Branham, TVH 2, January 1950, p. 2*). Многие считали Брэнэма «отцом» этого «последнего дела

Божьего перед Вторым Пришествием Христа».

Брэнэм был активным участником нового пробуждения, и его успех был невероятным. Он утверждал, что

только за первый год служения в этом качестве он принес исцеление 35 000 людей. Однако в мае 1948 года он внезапно оставил служение из-за нервного срыва. После лечения он стал отказываться от приглашений поучаствовать в кампаниях.

Шесть месяцев спустя Брэнэм торжественно вернулся в публичное служение, объявив, что был чудесным образом исцелен. Он благосклонно отзывался о трудах своих коллег и провозгласил, что его собственное служение отныне еще больше расширится. И действительно, на первое же собрание пришли 8 000 человек. В 1950-1955 гг. Брэнэм и несколько его соратников совершили первую поездку

«Я никогда не проповедовал для того, чтобы люди следовали за мной или примыкали к моей церкви или создавали какое-нибудь общество или организацию. Я никогда не делал и не буду делать этого»¹.

У. Брэнэм

«Итак, я повторяю, я искренне верю и утверждаю, как изучающий Слово вместе с Божественным вдохновением, что, должно быть, 1977 год положит конец мировым системам и возвестит эру тысячелетия»².

У. Брэнэм

с исцелениями по Европе, Южной Африке и Индии. В 1954 г. Брэнем утверждал, что число обращений на его собраниях достигло полумиллиона.

Брэнем был малограмотным человеком и не имел никакого систематического библейского образования. Он считал, что все сверхъестественные явления в его жизни связаны с неким существом, которое он называл «Это», и которое якобы было в 1950 г. запечатлено на фотографии профессиональными фотографами в Хьюстоне, штат Техас. Брэнем верил, что его пресловутое «Это» — тот самый огненный столп, который шел впереди народа Израилева в пустыне («Брат Бранхам», с. 77).

К 1956 г. от полусотни активных проповедников исцеления осталось не более дюжины. Пятидесятнические конфессии начали сопротивляться деятельности этих служений, возникли проблемы с финансами. Брэнема этот кризис не обошел стороной. Его проповеди собирали все меньше и меньше слушателей, ему не хватало средств. Сказывался недостаток образования и организаторских способностей.

В ноябре 1955 г. Брэнем вернулся в Джефферсонвилль, где получил новое видение, в котором ангел обещал ему новое огромное пробуждение в будущем, однако подробности этого откровения Брэнем хранил в секрете до самой смерти. Он постоянно пытался начать новое служение, но его популярность продолжала падать. По мере того, как его взгляды становились все более странными, от него отворачивались даже те пятидесятнические и зарождающиеся харизматические церкви, с которыми он был очень близок.

Отойдя от служения исцеления, Брэнем углубился в пророчества. Начиная с 1956 г. он ссылался на семь видений относительно будущего, которые должны были исполниться перед Вторым Пришествием Христа. Несмотря на то, что впоследствии точное содержание некоторых видений редактировалось, Брэнем неоднократно говорил, что первые пять видений исполнились к 1960 г., а оставшиеся два исполнятся до 1977 г.

В декабре 1964 г. он произнес свое самое радикальное пророчество. Он утверждал, что суд Божий обрушится на западное побережье США, и Лос-Анджелес погрузится в океан. До самой своей смерти он повторял эту

угрозу, приукрашивая ее новыми подробностями.

Последние годы жизни Брэнем провел в почти полной изоляции. Он признавался, что за три года жизни в Таксоне, Аризона, ни разу там не проповедовал.

Свое последнее собрание пробуждения Брэнем провел на День благодарения в церкви одного из немногих оставшихся у него друзей, Джека Мура, в Луизиане. В своей проповеди он ясно подчеркивал свою роль единственного пророка последних времен.



«Столп Огненный над головой Брата Бранхама был сфотографирован в январе 1950 года в Хьюстоне, штат Техас, и сопровождал его с момента его рождения в 1909 году. В 1933 году во время водного крещения на реке Огайо в Джефферсонвилле, штат Индиана, это сверхъестественное Существо появилось перед сотнями людей, обратившись к нему со словами: "Как Иоанн Креститель возвестил первое пришествие Христа, ты возведишь Его Второе Пришествие"»³.

Но 18 декабря 1965 г. Брэнем получил смертельное увечье в автомобильной аварии и, пробыв семь дней в коме, скончался в канун Рождества. Пятидесятнический мир был потрясен смертью Брэнема. Некрологи упоминали о его неортодоксальных учениях, однако подчеркивали его вклад в дело пробуждения. Некоторые бывшие соратники Брэнема сказали, что его смерть была волей Божией, а Кеннет Хейгин, по его словам, предсказал смерть Брэнема еще за два года.

УЧЕНИЕ

ТРОИЦА: Как и пятидесятники-единственники, Брэнем отрицал уче-

ние о Троице, проповедуя одну из форм модализма. Брэнем учил, что в Божестве нет трех Личностей, а есть лишь одна Личность (Иисус), выступающая в разные периоды истории под различными титулами или в разных проявлениях. Учение Брэнема — это разновидность ереси, возникшей еще во II веке н. э., проповедовавшейся Савеллием и известной под именем модалистического монархианства или патрипассианства (см. Эрикссон, Миллард. Христианское богословие, с. 279-280). Как объяснял Брэнем, «...нигде в Библии ни разу не упоминается Троица... Это заблуждение католиков, а вы, протестанты, склоняетесь перед ним» (*Conduct, Order, Doctrine Q and A*, р. 182). «Отец, Сын и Святой Дух — это функции одного Бога. Он был Отцом, Он был Сыном, Он есть Святой Дух. Это три функции или три домостроительства» (там же, р. 392). Такое представление о Божестве именуется модализмом и расценивается всеми христианскими церквями как ересь.

КРЕЩЕНИЕ: Как утверждал Брэнем, истинное крещение необходимо, чтобы не принять «Печати Зверя» конфессиональных церквей, избежать опасности не попасть в Вознесение и не подвергнуться Великой Скорби. Истинное крещение должно совершаться во имя одного Иисуса. Крещение по троичной формуле Матфея 28:18 («Во имя Отца и Сына и Святого Духа») неприемлемо для Бога.

Брэнем объяснял: «Ни один человек не был крещен во имя "Отца, Сына и Святого Духа" вплоть до первых лет существования католической церкви» (там же, р. 178). «Посмотрите в свои Библии и проверьте, сказано ли там "во имена...". Сказано? Нет, сэр... Там сказано "во ИМЯ", — пытался объяснить разницу Брэнем. — Видите, значит, вы понимаете эти слова неправильно. Это один Бог в трех домостроительствах... И когда Он сказал: "Идите и крестите их во имя Отца, Сына и Святого Духа", — это был Иисус Христос. Вот почему мы крестим во имя Иисуса» (там же, pp. 181-184).

Брэнем был убежден, что человек, крещенный с использованием неверной формулы, неминуемо пойдет во тьму. «Но тритеистское, триединое крещение никогда не признавалось ни

Церковью, ни в Новом Завете...» (там же, р. 190).

ДРУГИЕ ДОКТРИНЫ

СЕМЯ ЗМЕЯ: Брэнем учил, что грех Евы в Эдемском саду (Бытие 3) имел сексуальный характер. По его словам, змей склонил Еву к половой связи, от которой она забеременела Каином. Брэнем пояснял: «Вот, что в действительности произошло в Эдемском саду. Слово говорит, что змей совратил Еву. Змей соблазнил ее в буквальном смысле. Он был настолько близок к человеку, что его семя смогло смешаться с семенем женщины, и она зачала» (*The Original Sin*, pp. 2-3). Семенем змея был Каин и все его потомки. Они были предуготованы к аду. Богоугодное семя — это Сиф и его потомки, которые открылись через призвание к служению Брэнема. Третья группа, представленная теми, кто все еще пребывает в конфессиональных церквях, имеет свободу воли, чтобы избрать Небеса или ад. Божественное семя — это Невеста Христа, эти люди вознесутся до начала Великой Скорби. Конфессии уже стали или, в конце концов, станут Печатью Зверя, и те, кто останется в них, пройдут через Скорбь (*Dictionary of Pentecostal and Charismatic Movements*, p. 96).

ПРОРОК ПОСЛЕДНИХ ДНЕЙ: Последователи Брэнема утверждают, что ему принадлежит особая роль Божьего пророка конца времен, облеченного уникальной силой и властью. «Сейчас я только ваш брат, милостью Божьей. Но когда Ангел Господень снизойдет, он станет тогда для вас Гласом Бога... Но я — Глас Божий для вас... Смотрите, я ничего не могу сказать от себя. Лишь то, что Он показывает мне» (*Footprints on the Sands of Time*, p. 214). Явившийся Брэнему ангел сказал, что ему будут даны два дара, и что он восстановит библейскую истину.

Последователи Брэнема отождествляли его с пророком Илией из 4-й главы Книги Малахии и седьмым ангелом из 10-й главы Откровения. Брэнем говорил о себе так: «... нам обещано, что тот Дух (Илия) вернется как раз перед концом времен. Он не будет основывать другую церковь, потому что времен церкви уже не будет... потому что век Лаодикийской Церкви — послед-

ний, а посланник Седьмого Ангела — тот, кто Святым Духом откроет все эти тайны... Заметьте. Этот последний посланник последнего века церкви — не реформатор, он — ПРОРОК!» (*The Seven Seals*, pp. 144-145).

«Религия многобожия этого врага началась с доктрины троицы. Еще тогда, в глубокой древности, возникла эта идея “одного Бога в трех личностях”. Как странно, что наши современные теологи не разглядели этого; но, очевидно, как были обмануты сатаной их предки, так и они все еще верят в три личности в Божестве»⁴.

У. Брэнем

БИБЛЕЙСКАЯ ТОЧКА ЗРЕНИЯ

1. Смертный человек, в силу своей ограниченности, не может постичь учение о Троице в полной мере. Однако никакое другое представление о Боге не соответствует самооткровению Бога в Святом Писании. Модализм учит, что Бог — это одна-единственная Личность, которая осуществляет свои функции через ряд «проявлений» или «форм». Когда эта Личность выступает в роли Отца, «формы» Сына и Духа бездействуют. Однако в Мф. 3:13-17 Сын принимает крещение, Дух сходит, а Отец говорит. Вместе с тем, слова «во имя» (Мф. 28:19), т. е. «властью», не ограничивают сущность единства Бога одной Личностью, но свидетельствуют о существовании трех Личностей, разделяющих одну божественную природу (2 Кор. 13:14).

2. Крещение во имя одного Иисуса действительно могло практиковаться в иерусалимской церкви. Однако все дошедшие до нас манускрипты Матфея 28:19 содержат тринитарную формулу, переданную апостолам Христом. Дидахе (60 г. н. э.) предписывает использовать формулу из Евангелия от Матфея (Отец, Сын и Святой Дух) для церковного крещения. Однако, независимо от формулы, крещение не является условием вознесения или избавления от Великой Скорби. Полное спасения дается милостью Божьей через веру, а не делами плоти, такими как крещение (Еф. 2:8-9).

3. Учение о семени змея — это неверное истолкование 3-й главы Бытия, аллегорическое и надуманное по своей сути. Грех Евы не был сексуальным. Она вкусила от буквального плода с буквального дерева. И Адам вкусил от того же плода, что и Ева (Быт. 3:6). Это не намек на сексуальный грех. Учение о семени змея искусственно ограничивает действенность искупления по расовому или генетическому принципу. Хотя большая часть человечества действительно не извлечет для себя пользы из жертвенной смерти Христа (Мф. 7:13-14), Он умер за грехи всего мира (1 Ин. 2:2). Искупление Христа не ограничено рамками какой-либо народности или расы.

4. В свете претензий Брэнема на роль Божьего пророка конца времен следует особо отметить тот знаменательный факт, что он неверно предсказал уничтожение Америки в 1977 году (*The Seven Church Ages*, p. 322). Брэнем виновен в лжепророчестве (Втор. 18:20-22). Хотя он и называл это предсказанием, а не пророчеством (так и не сумев объяснить, в чем разница), он настаивал, что дата 1977 год основывается на его тридцатилетнем опыте изучения Библии и «божественном вдохновении». Служение Брэнема и его претензии были якобы подтверждены сверхъестественными знаменами. Знамения и чудеса не являются, однако, бесспорными доказательствами. Многие враждующие между собой секты и мировоззрения опираются на такие же субъективные «доказательства» (2 Фесс. 2:9; Мф. 12:39, 24:24; Евр. 1:1; 1 Ин. 4:1-3).

ССЫЛКИ

1. Бранхам, Уильям Маррион. Изложение Семи Периодов Церкви. USA: Voice of God Recordings. С. 324.
2. Бранхам, Уильям Маррион. Изложение Семи Периодов Церкви. USA: Voice of God Recordings. С. 272.
3. Бранхам, Уильям Маррион. Откровение Семи Печатей, USA, Voice of God Recordings, 1997, ил.
4. Бранхам, Уильям Маррион. Изложение Семи Периодов Церкви. USA: Voice of God Recordings. С. 150.

Филипп Арнн,
Дмитрий Розет ■

Материал переведен, дополнен и издается с разрешения «Watchman Fellowship, Inc.»
<http://www.watchman.org>

УВАЖЕНИЕ К СЛОВУ: УТРАЧЕННАЯ ДОБРОДЕТЕЛЬ?

ВЕРНО ПРЕПОДАВАТЬ СЛОВО ИСТИНЫ: ЧАСТЬ I

Одна из величайших заслуг протестантской Реформации — то, что она дала простым людям возможность самостоятельно изучать, понимать и толковать Писание. Нашему поколению в наследство достались четкие и объективные принципы герменевтики. Библия, которая долгие века была «закрытой книгой», объектом мистических спекуляций, начала «раскрываться» перед обыкновенным человеком. Кроме того, Реформаторы утвердили принцип священства каждого верующего, согласно которому каждый христианин имеет право обращаться к Писанию напрямую, без посредничества официальных «авторитетов».

К сожалению, как отмечают многие христианские мыслители, сегодня мы не слишком трепетно относимся к этому великому наследию:

Реформаторы выстояли в битве за Библию, но каждому последующему поколению приходилось вновь вступать в эту непрекращающуюся войну. Похоже, что нынешнее поколение не слишком хорошо проявляет себя в битве за правильное толкование Библии. Сегодняшняя протестантская церковь становится все более похожей на церковь Средних Веков. В эпоху высоких технологий, сверхскоростного обмена информацией и (мнимого) рационализма, Церковь слишком легко уступает право священства всех верующих «профессионалам», которые овладевают умами «прихожан» не на основании фактов, а за счет своего личного обаяния, мистических переживаний и субъективных «откровений». Границы допустимого в толковании Писания зачастую определяются уже не четкими принципами, которые были оставлены нам Реформаторами, а пределами человеческого воображения (иногда слишком богатого)¹.

Но столь печальная ситуация отнюдь не является естественным следствием принципа священства каждого верующего. Просто в наши дни право частного толкования Писания, как и многие другие важнейшие основания протестантизма, понимается превратно:

Субъективизм всегда был величайшей опасностью частного толкования. Одна-

ко принцип частного толкования не означает, что народ Божий вправе толковать Библию как ему заблагорассудится. Вместе с «правом» толковать Писание приходит и ответственность за то, чтобы толковать его надлежащим образом. Верующие вольны открывать для себя истины Писания, но они не вольны фабриковать свою собственную истину. Верующие призваны понимать здравые принципы толкования и избегать опасности субъективизма².

Если стремление человека к более глубокому пониманию Библии не подкреплено здоровыми принципами и навыками герменевтики, его поиски, скорее всего, заведут его в тупик, а то и приведут к падению. Не бывает хорошего богословия без правильной экзегетики. Хотя этот принцип уже не раз доказывал свою состоятельность — и подчас самым трагичным образом, — в наши дни по-прежнему находится немало людей, которые пренебрегают здравым смыслом в угоду авантюрным «новаторским» толкованиям Библии. Самое печальное, что не только рядовые прихожане, но и некоторые пасторы и проповедники позволяют себе весьма вольно обращаться с текстом Священного Писания.

Слишком часто мы обращаемся к тексту для того, чтобы найти там ожидаемое. Проповедники выводят из текста то, что заранее решили сказать; прихожане ищут в Библии оправдания своим нынешним привычкам и личным предпочтениям; ученые исследуют данные, чтобы обосновать заранее сформулированную позицию³.

Мы привыкли полагать, что подобное отношение к Писанию свойственно только небольшим радикальным группам и независимым проповедникам, которые ни перед кем не отвечают за свои слова и поступки. Однако признаки упадка наблюдаются даже в крупнейших протестантских конфессиях. В сентябре 1996 года президент Южной баптистской богословской семинарии Р. Альберт Мохлер-младший, говоря о настораживающих тенденциях в рядах Южной Баптистской Конвенции (кстати, одной из крупнейших конфессий в США), сказал следующее:

Non est interpretatio,

Мы съеживаемся от ужаса, вздрагиваем от боли и чувствуем отвращение, когда видим, как эти свидетели отвергают, оспаривают Библию и клеветуют на нее, и мы говорим, что евангелические христиане уж точно проповедуют Слово. <...> Мы верим в непогрешимость и безошибочность Писания. Мы чтим Слово. Но, должен вам признаться, иногда я спрашиваю себя, проповедуем ли мы Слово на самом деле? Мы исповедуем авторитет, абсолютную истинность, безошибочность, непогрешимость и богодухновенность Библии с тем лишь, чтобы, проповедуя, совершенно отрываться от текста⁴.

НАСУЩНОСТЬ ПРОБЛЕМЫ

На первый взгляд, проблемы христианской герменевтики не относятся к компетенции Центра апологетических исследований. Но я убежден, что без здравого подхода к пониманию и истолкованию Библии невозможно существование никакой сферы христианского учения, и менее всего — апологетики. Отказываясь от объективного и честного подхода к библейскому тексту, христиане, по сути, лишают себя единственного надежного оружия в борьбе с ложью, которое дал нам Господь. Более того, вопрос истинности и надлежащего толкования Писаний в последние 200 лет приобрел необычайную актуальность — именно в этой области нападки на историческое христианство сильны как никогда. Профессор Джон Уорвик Монтгомери комментирует:

Можно даже позволить себе утверждение, что библейская герменевтика представляет собой гигантскую пропасть, рассекающую Церковь конца двадцатого века... Разногласия между теми, кто считает источники учения, полученные через откровение, объективной истиной, и теми, кто приписывает им относительную и субъективную ценность, сегодня несравненно более существенны, нежели доктринальные различия протестантов и католиков. Раскол между ортодоксами и либералами относительно того, как следует читать Библию, пронизыва-

ет все конфессиональные традиции и прямо или косвенно влияет на убеждения и жизненные принципы каждого прихожанина. Если Библия не имеет в виду того, что мы в ней видим, если она не говорит о том, что мы в ней читаем, то перед нами открывается широкий простор для бесконечного числа новых толкований, учений и стилей церковной жизни, это ясно.

Сегодня на Библию обрушиваются удары со всех сторон. Атеистическая философия, культуры и мировые религии кричат о недостоверности, противоречивости, неполноте и ошибочности Библии, пытаясь таким образом уничтожить само основание христианства извне. Но самое прискорбное — то, что и среди христиан находятся талантливые и влиятельные люди, которые подрывают авторитет Библии изнутри, манипулируя текстом Писания, чтобы подтвердить свои собственные убеждения. Если сегодня мы ничего не предпримем в связи с этой реальной опасностью и не встанем на защиту Божьего Слова, какое будущее ждет христианскую Церковь спустя еще одно-два поколения?

КОРНИ ПРОБЛЕМЫ

Вопрос, на который мы обязательно должны найти для себя ответ, — что заставляет искренних, добродетельных и в целом грамотных проповедников исказить Слово Божие в угоду собственным представлениям об истине? Д-р Дэниел Б. Уоллас, профессор Далласской богословской семинарии, называет три причины:

1. Неуважение к Библии

Один из любопытных феноменов последнего времени — то, как христиане пользуются Библией. Вместо того, чтобы видеть в ней книгу, состоящую из 66 книг, каждая из которых написана для конкретного народа и с конкретной целью, мы склонны выдирать стихи из контекста, поскольку отдельные слова согласуются с тем, во что мы уже верим... Таким образом, одна из причин злоупотребления Писанием — недостаток уважения к Библии как божественному и человеческому произведению. При таком подходе она становится книгой магических заклинаний — почти что книгой бессвязных гаданий!

2. Лень

Неотъемлемой частью этого злоупотребления Писанием является лень. Иными словами, большинство людей не достав-

ляет себе труда прочесть контекст или внимательно исследовать смысл Библии. И даже когда им указывают на множество фактов, противоречащих их точке зрения, они зачастую отвечают: «Это ваше толкование». Этот ответ звучит так, словно все толкования позволительны, словно все толкования одинаково приемлемы. Подобная точка зрения очевидно неверна.

3. Нечестность

Еще одна причина искажения Писания кроется в элементарной нечестности. Петр напоминает своим читателям, что Павел писал о вещах, трудных для понимания, которые невежды и неутвержденные извращают к собственной гибели (2 Пет. 3:15-16). Я боюсь, что подобный подход к Писанию характерен для слишком многих. Но не только еретиков. Слишком часто проповедники становятся жертвами искушения, спрашивая себя «Получится ли из этого проповедь?», вместо того, чтобы следовать убеждениям «Правда ли это?»

Авторитетные христианские апологеты добавляют к этому списку еще несколько существенных пунктов:

4. Невежество

Возможно, следует говорить о двух видах невежества. Существует невинное невежество тех, кто все еще учится, кто понимает, что предстоит многому научиться, и кто не говорит с уверенностью и не пытается наставлять других в тех вопросах, в которых еще не разбирается сам. Подобное невежество поправимо, и даже затянувшись, оно не принесет вреда и не заслуживает порицания. С другой стороны, существует предосудительное невежество тех, кто не считает нужным утруждать себя познанием истины, кто полагает, что уже узнал все необходимое о предмете, и кто с уверенностью говорит или учит других о том, в чем не разбирается или сильно заблуждается сам.

5. Прагматизм

Прагматизм можно определить попросту как подход к реальности, согласно которому истиной является «то, что работает». Прагматик стремится получить результат, и результат определяет, что есть истина, а что нет. Проблема подобного мышления заключается в том, что оно никак не связано с вечной перспективой, а результаты оцениваются с точки зрения ближайших целей.

6. Жажда новизны и отрицание традиций

Нам, человеческим существам, свойственно любопытство — иногда чрезмерное любопытство, желание знать то, чего мы не знаем, продвигаться на шаг дальше обычного человека в знании и понимании. В науке подобное любопытство ведет к новым гипотезам, новым экспериментам, — иногда оно заводит в тупик, а иногда приводит к новым знаниям.

Мы не всегда можем понять, какая именно причина толкнула того или иного человека на искажение Писания, но мы всегда должны помнить, что Господь поручил нам быть верными служителями Его Слова. Нет такой причины, которая могла бы послужить оправданием для искажения Библии.

Мы предложили вашему вниманию первую из серии статей, посвященной вопросу о надлежащем отношении к Писанию. Во второй статье мы рассмотрим некоторые недопустимые приемы герменевтики, наиболее распространенные в наши дни. Наконец, в третьей статье речь пойдет об искажениях Библии, присутствующих в книгах одного из самых популярных русскоязычных проповедников и авторов, Сандея Аделаджи.

ССЫЛКИ

1. «Толкование, отклоняющееся от буквы текста, — уже не толкование, а гадание», цит. по John W. Montgomery, «Legal Hermeneutics and the Interpretation of Scripture» // Michael Baumann, David Hall, *Evangelical Hermeneutics*, p. 21.
2. W. E. Nunnally, «Benny Hinn and the Bible» // *The Confusing World of Benny Hinn*, Personal Freedom Outreach, 1996, p. 118.
3. R. C. Sproul, *Essential Truths of the Christian Faith*, Wheaton, IL: Tyndale House Publishers, Inc. 1992, p. 27.
4. Bruce B. Miller II, «Hans-Georg Gadamer and Evangelical Hermeneutics» // *Evangelical Hermeneutics*, p. 222.
5. R. Albert Mohler, речь в студенческом городке Юго-восточной баптистской богословской семинарии (Уэйк-Форрест, Сев. Каролина) 4 сентября 1996 г. Цит. по Lee Weeks, «Secularized Preaching. A Crisis Among Southern Baptists» in *Baptist Press*, September 9, 1996. URL: <http://wwwFOUNDERS.org/FJ26/article3.html>
6. Montgomery, p. 16.
7. Daniel B. Wallace, *Scripture Twisting: Read Me First!* URL: <http://www.bible.org/docs/soapbox/twist1.htm>.
8. Robert Bowman, *Orthodoxy and Heresy*, BBH, 1992, p. 43.
9. R. C. Sproul, *Knowing Scripture*, IVP, 1977, p. 25.
10. James Sire, *Scripture Twisting*, IVP, 1980, p. 62.

КНИГА АВРААМА: МИФ ИЛИ ИСТИНА?

Правда и вымысел об одной из священных книг мормонов

Где-то в середине 50-х годов XIX столетия, вскоре после того, как Святые Последних Дней бежали от влияния «языческого» мира, и мормонская культура начала прочно укореняться в уединенных долинах Скалистых гор, апостол СПД по имени Орсон Пратт уверенно бросил миру вызов:

Убедите нас в наших богословских ошибках, если только они есть, при помощи разума, логических выводов или Слова Божия, и мы будем вечно признательны вам за эту информацию, и вы всегда будете с удовольствием вспоминать, что были в руках Божиих орудием искупления своих ближних от тьмы, которая, как вам, наверное, кажется, пленила их умы.

Несомненно, Орсон Пратт был уверен, что никто не сумеет предоставить убедительных доказательств неправоты мормонизма, поскольку их просто нет. Однако почти двести лет тщательного изучения показали, что на деле все обстоит прямо противоположным образом. Именно этот факт, наверное, лучше всего объясняет, почему современная церковь СПД отказалась от своей смелой, вызывающей позиции времен Орсона Пратта и обратилась к своим членам с призывом «полагаться на веру, а не на исторические факты» (*The Salt Lake Tribune*, 18 августа 1985 года, с. В-2). Сегодняшние выступления официальных лиц церкви СПД все чаще и чаще призывают к приспособленческой тактике: если факты не подтверждают вашу веру (то, во что вам хочется верить), вера должна возобладать над фактами. Подобного рода мышление ослепляет, и от него следует отказаться, если только мы хотим считаться с реальными фактами.

Но давайте вернемся к Пратту. Брошенный им вызов был вполне справедлив, и склонность сегодняшних Святых Последних Дней закрывать глаза на проблемы вместо того, чтобы встречать их лицом, лишь нагляднее свидетельствует, что серьезные проблемы действительно существуют. Если в религиозной системе присутствуют заблуждения или ложь, их непременно следует разоблачить, и использование в этих целях логики и слова Божьего весьма разумно. Обличать ошибки — доброе дело, поскольку познание истины может принести только хорошие плоды.

Таким образом, мы не только вправе изучать факты, ставящие под сомнение истинность Книги Авраама, существование которых Бог милостиво допустил, но и обязаны

это делать. И вполне возможно, что проверка подлинности Книги Авраама — это самый реальный в истории шанс проверить истинность претензий Иосифа Смита.

Каковы же обстоятельства дела, и каким образом их можно истолковать?

В 1835 году, когда маленькая коллекция египетских древностей Майкла Чандлера впервые оказалась в руках Иосифа Смита, люди еще не знали и не понимали практически ничего в этой области. Никакого способа прочесть, датировать или точно распознать египетские артефакты и письменность еще не существовало, и никто не ожидал, что такой способ когда-либо откроют. Иосиф Смит мог спокойно делать любые утверждения относительно своего умения переводить древнеегипетские документы, не опасаясь, что его уличат во лжи.

Мормонов той эпохи учили доверять и верить всему, что говорил пророк, — так они и поступали, не видя никаких причин делать иначе. Они верили, что Смит мог перевести древний папирус, и (в большинстве случаев) с готовностью принимали новые учения, которые он проповедовал.

К тому времени, когда ученые, наконец, научились читать по-египетски, и претензии Иосифа Смита, наконец, можно было проверить, произошло несколько важных событий:

✓ Иосиф Смит был убит, и составление Книги Авраама неожиданно оборвалось на середине. Ни один из преемников Смита так и не довел этот труд до конца, хотя по учению СПД все они обладали всей якобы необходимой для этого силой и властью (ключами). Кроме того, смерть Смита оборвала цепочку конкретных утверждений, пророчеств и разъяснений, которые он нередко делал по поводу папируса Книги Авраама и других вопросов. Отныне люди могли лишь вспоминать о том, что пророк говорил об этом в прошлом.

✓ Произошел «исход мормонов», в результате чего Святые Последних Дней оказались в географической изоляции от влияния и проблем окружающего мира. Их непосредственный контакт с миром прервался, и редко кто из посторонних людей задавался вопросом, какие книги мормоны считают писанием, и редко кого из мормонов волновало мнение посторонних по этому вопросу.

✓ Папирусы больше не принадлежали Церкви СПД. Они остались в руках вдовы Смита, Эммы, которая отказалась последовать за Бригемом Янгом на Запад. Постепенно коллекция рассеялась, отдельные ее части были проданы или подарены различным группам и впоследствии утеряны.

✓ Вопрос о египетских папирусах утратил всякую актуальность, как для мормонов, так и «язычников». Переселение на Запад, золотые лихорадки, война между штатами, за которой последовали период восстановления, «Ютская война» и армия Джонстона, резня в Маунтаин Медоуз, войны с индейцами, колонизация территорий — на фоне этих событий люди утратили всякий интерес к научным спорам.

✓ Мормоны создали собственную замкнутую культуру в своем «царстве Скалистых гор». Многоженство стало для многих из них обычным образом жизни, а за пределами мормонского сообщества многоженцы не могли рассчитывать на терпимое отношение к своим семейным ценностям. В большинстве случаев практически вся общественная жизнь — будь то социальные, экономические или юридические ее аспекты — вращалась вокруг иерархии мормонского священства.

Все эти факторы вместе взятые привели к тому, что мормонов (которых с тех пор уже приучили с подозрением относиться к любой критике) стала еще меньше задевать любая критика в адрес Иосифа Смита или Книги Авраама. Предлагаемые египтологами «доказательства» того, что Смит смошенничал, по большей части звучали вхолостую.

Но поток критики продолжался и со временем становился более серьезным, обретая все более четкие очертания и широкую известность, и мормоны перешли от пассивной защиты к нападкам на компетентность и побуждения своих критиков. Мормоны не могут серьезно отнестись к каким-либо «посторонним мнениям», потому что оригинальные папирусы Пророка (утраченные, как полагали, навсегда) никогда и никто не исследовал. Из-за отсутствия этой точки отсчета, настаивали мормоны, критики не могут судить Иосифа Смита на основании одних только опубликованных факсимиле. Между тем, Святые Последних Дней твердо стояли на своей вере в божественное происхождение

и правильность писаний Иосифа Смита. Рядовые мормоны, по-видимому, даже жалели, что папирусы недоступны для изучения, полагая, что факты опровергли бы обвинения критиков. И подобное отношение действительно преобладало вплоть до того момента, когда папирусы были найдены вновь.

До этого события апологеты СПД, по сути, находились в том же выгодном положении, что и Иосиф Смит, когда он переводил Книгу Авраама, зная, что египетский язык невозможно прочесть. Настаивая на необходимости невозможных сравнений и требуя доказательств, которые они считали несуществующими, мормоны могли позволить себе любые утверждения, выдвигать любые точки зрения и отрицать любые доводы противников. Как и во времена Иосифа Смита, казалось маловероятным, что на свет выплывет какое-нибудь решающее доказательство, разоблачающее их обман.

Но вот, совершенно неожиданно, основная часть коллекции Иосифа Смита вновь выплыла на свет. Все условия, на которых многие годы настаивали мормоны, внезапно оказались соблюдены. Каждое их утверждение можно было проверить, каждое их предположение изучить и ответить на каждый их довод.

По мере того, как выяснялись факты, целый ряд убеждений, которые некогда казались неопровержимыми, был развенчан. Вот некоторые из них:

УБЕЖДЕНИЕ: «... Один из свитков [папируса] содержал писания Авраама, а другой — писания Иосифа Египетского...» (июль 1835 г., «История церкви», т. 2. С. 236).

УБЕЖДЕНИЕ: «Писания Авраама, начертанные его рукой на папирусе во время его пребывания в Египте и названные Книга Авраама» (Предисловие к Книге Авраама).

ФАКТ: Путем сопоставления папирусов из Музея Метрополии с каждым доступным источником, включая описания так называемых свитков Авраама и Иосифа, сделанные во времена Иосифа Смита, а также с оригинальными рукописями перевода и другими документами того периода, было доказано, что папирусный свиток, который, по словам Иосифа Смита, содержит «писания Авраама», в действительности представляет собой всего лишь обычный языческий погребальный папирус довольно поздней датировки, известный под именем «Книги дыханий». Свиток, который, как считалось, содержит «Писания Иосифа Египетского», был также опознан как типичный поздний экземпляр египетской «Книги мертвых», приготовленный для женщины по имени Ташерт-Мин. Ни один из папирусов никогда не имел ни малейшего отношения к библейским патриархам Аврааму и Иосифу — разве что в воображении Иосифа Смита.

УБЕЖДЕНИЕ: «...Иосиф Провидец предложил нашему вниманию часть Книги Авраама, которая была написана его собственной рукой и сокрыта от ведения человеческого в течение последних четырех тысяч лет, но ныне должна появиться на свет...» (Дневник Уилфорда Вудруффа, 19 февраля 1842 года).

УБЕЖДЕНИЕ: «Очевидно, что писания Авраама во время его жизни в Египте, копией с которых является напечатанная нами Книга Авраама, непременно должны быть древнее оригинального текста книги Бытия. Я упоминаю об этом вскользь, поскольку некоторые из наших братьев выразили удивление, услышав, что текст Книги Авраама древнее текста Бытия» (Dr. Sidney B. Sperry, *Ancient Records Testify in Papyrus and Stone*, p. 83).

ФАКТ: Свиток «Книги Дыханий», который Иосиф Смит выдал за Книгу Авраама, был составлен между 50 г. до н. э. и 50 г. н. э. в городе Фивы для человека по имени Гор, служившего жрецом-очистителем в храме египетского бога Амона в городе Карнак. Этот свиток написан иератическим письмом, т. е. курсивным вариантом иероглифического письма, который впервые возник в 600 г. до н. э. — слишком поздно для того, чтобы им мог пользоваться Авраам. Более того, сама «Книга Дыханий» была составлена не ранее IV-III веков до н. э.

Были опровергнуты и утверждения Иосифа Смита о его умении переводить с египетского языка:

УБЕЖДЕНИЕ: «...Провел день за переводом египетских документов...» (Дневник Иосифа Смита, 19 ноября 1835 года).

УБЕЖДЕНИЕ: «...Провел день за переводом и сильно продвинулся» (Там же, 20 ноября 1835 года).

УБЕЖДЕНИЕ: «Остаток этого месяца я постоянно занимался переводом алфавита к Книге Авраама и составлением грамматики египетского языка, употреблявшегося древними» (Иосиф Смит, июль 1835 года; «История церкви», т. 2. С. 238).

УБЕЖДЕНИЕ: «...Наиболее значительным достижением [Иосифа Смита] было создание в Кертланде грамматики египетского иероглифического письма. Ей, равно как и божественной помощью, он пользовался при переводе древних писаний патриарха Авраама» (William E. Berrett, *The Restored Church*, 1956 ed., p. 133).

ФАКТ: Ни одно слово, ни одна мысль, ни одно понятие в Книге Авраама Иосифа Смита, включая его пояснения к трем факсимиле, не имеют абсолютно никакой связи с основной темой обычных египетских погребальных текстов, с которых эта Книга якобы была переведена. Более того, современные исследования рукописей «Египетского алфавита и грамматики», которые некогда счита-

«ВЕСТНИК» В СРЕДНЕЙ АЗИИ

Уважаемые читатели, мы рады сообщить вам, что ЦАИ начал рассылать «Вестник» в страны Средней Азии. Уже около полугода церковь евангельских христиан «Примирение» в г. Байконур помогает нам в этом деле.

Мы надеемся, что наше издание восполнит нужду христиан этого региона в материалах по христианской апологетике и культам. Если вы знаете адреса церквей в Средней Азии, которые хотели бы получать «Вестник», пожалуйста, сообщите их нам. Мы обещаем не использовать эту информацию ни в каких других целях.

лись серьезным подтверждением того, что Пророк мормонов обладал подлинными способностями переводчика, показало, что этот документ — не более чем наивный детский лепет, не имеющий никакого отношения к подлинному египетскому языку.

Практически все убеждения мормонов по поводу Книги Авраама, считавшиеся важными свидетельствами ее истинности, укрепляющими веру, были опровергнуты реальными фактами.

Не нашлось даже намека на достоверные факты, которые оправдали бы веру Святых Последних дней в то, что Книга Авраама — подлинное писание, но при этом невероятное количество фактов указывает на то, что эта книга написана рукой человека, жившего в XIX веке, что она создана Иосифом Смитом с целью поддержать среди последователей свою репутацию «пророка, пророка и откровителя».

Свидетельств человеческого происхождения Книги Авраама настолько много, что многие считают их богоданным средством для избличения лживости претензий Иосифа Смита на звание пророка Божьего.

Книга Авраама никак не может быть тем, за что ее выдают мормоны; а если она недостоверна, то не заслуживают доверия ни учения, которые в ней излагаются, ни организация, которой она принадлежит.

Чарльз М. Ларсон ■

СВИДЕТЕЛЬСТВО МУСУЛЬМАНАМ

كبرياء راحة

Непростые отношения между христианами и мусульманами имеют давнюю историю, поэтому христианское свидетельство воспринимается мусульманами весьма враждебно. Истоки этой трагедии восходят ко временам императора Константина, который, якобы увидев во сне крест (313 г.), соединил его с мечом. Один из преемников Константина, христианский император Гераклий (правил в 610-641 гг.), был современником Мухаммеда (правил в 622-632 гг.). На примере Гераклия Мухаммед прекрасно усвоил принципы «священной войны». После смерти Мухаммеда (632 г.) армии мусульман отвоевали у христианской Византии Сирию, Палестину и Египет (636 г.). С тех пор христиане и мусульмане находятся в состоянии войны друг с другом.

Пытаясь благовествовать мусульманам, мы должны помнить о том, что нам приходится действовать в атмосфере, отравленной памятью об этих и других, недавних, несчастьях, обрушившихся на них (например, двукратное вторжение США в Ливан). И только по благодати Божией у нас есть все эти возможности работать в среде последователей ислама. Если мы станем проявлять культурное и религиозное превосходство или сделаем вид, что не замечаем грехов Запада, который мусульмане считают христианским, мы лишь усугубим положение. Кстати говоря, принижение ислама как религии или пренебрежительное отношение к ее основателю, Мухаммеду, не будет воспринято терпимо. Служение в среде мусульман требует исключительно деликатного подхода. Поэтому, хотя ниже речь пойдет о вопросах апологетики, христианам прежде всего необходимо понять, как подойти к мусульманам.

Ортодоксальный ислам полагает, что после смерти Мухаммеда (632 год) Бог не обращался ни к одному человеческому существу. По этой причине Ваше свидетельство о том, как Вы стали христианином — как Бог открыл Себя Вам, — застаёт мусульманина врасплох. Это вполне библейский под-

ход (1 Ин. 1:3). Кроме того, со свидетельством не поспоришь.

Обычно мусульмане искренне стараются угодить Богу (как они Его понимают). Например, последователей ислама можно похвалить за их обычное исповедовать веру в Бога, молиться пять раз в день, давать милостыню бедным, соблюдать месячный пост, совершать паломничество и даже прилагать усилия (джихад) «на путях Божьих». Точки соприкосновения можно также найти в представлениях мусульман о Боге, пророках, святых книгах, ангелах и демонах, Божиим повелении и судном дне. Конечно, в каждом из этих вопросов между учением ислама и христианства есть расхождения, но наша цель — найти общую отправную точку.

Оказывается, любой вопрос можно соотнести с учением Господа Иисуса Христа, с учением апостолов и другими отрывками Писания. Коран содержит в себе удивительное свидетельство об Иисусе. Коран подтверждает непорочное зачатие Иисуса; Его способность исцелять и воскрешать мертвых; то, что Он является и словом Бога, и духом Бога; то, что Он — Мессия, абсолютно праведный (безгрешный), принадлежащий к числу самых близких к Богу; то, что Он сейчас жив на небесах и вернется, чтобы судить землю (Сура 3:48, 52; 4:156; 82:191). Зачастую мусульмане убеждаются в превосходстве Иисуса Христа над Мухаммедом, просто читая Коран. Перечисленные выше моменты — прекрасные отправные точки для того, чтобы познакомить мусульман с библейской истиной об Иисусе.

Действительно, желая подвести мусульман к изучению Библии, мы обретаем неожиданного союзника в лице книги Мухаммеда, Корана. Внимательно изучая соответствующие отрывки Корана (Сура 3:78; 5:50-51, 72; 6:34; 10:38, 94; 46:11), мы находим, что Мухаммед исповедовал свою веру в откровения, данные Моисею и Иисусу. Он говорил, что Бог утверждает и охраняет все ранее данные писания, что христиане должны твердо придер-

живаться своим книгам Закона и Евангелия, и что никто не может изменить Слово Божие. Наконец, Коран говорит мусульманину, что, если он сомневается, ему следует расспросить иудеев и христиан, которые читали Святые Книги еще до его рождения.

Если (или когда) мусульманин начнет изучать Писание, он непременно столкнется с подозрительностью своей семьи и друзей. Ему потребуется поддержка и ободрение от друга-христианина. Эта поддержка приобретает еще большее значение во время обращения, крещения и болезненного периода, следующего за крещением. Мы должны быть готовы умереть вместе со своим учеником (Ин. 15:13).

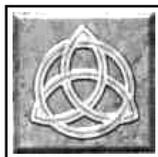
Но еще до того, как произойдет все вышеупомянутое, христианскому служителю стоит найти способ послужить нуждам людей, окружающих его ученика. Это служение может проявляться в виде личной помощи, медицинской помощи, обучении, гуманитарной помощи во время бедствий и различных программ развития, нацеленных на повышение уровня жизни (Мф. 25:31-46).

Наконец, мы должны осознать, что этот труд — не просто упражнение для интеллекта; он требует сверхъестественного вмешательства Святого Духа. Всецело находясь в зависимости от Него, мы получаем наставления и идеи, которые захватывают сердце нашего друга-мусульманина. Подобным же образом, Дух Святой действует и в нем, давая ему понимание, мудрость и открытость к благой вести Иисуса Христа. Такое упование на действие Святого Духа христианским служителям следует развивать через молитву и веру.

Дон Мак-Карри ■

Дон Мак-Карри является президентом служения Ministries to Muslims (Colorado Springs, USA) и консультирует многие христианские организации по вопросам благовестия мусульманам.

РАННЕХРИСТИАНСКИЕ АПОЛОГЕТЫ О ТРИЕДИНОМ БОГЕ



Учение о Боге, едином в трех божественных Лицах, содержится в Библии. Это учение развили, объяснили и утвердили Отцы и учителя первых веков христианства. Их бессмертные творения Церковь донесла до ныне живущих христиан.

Некоторые современные культы — такие, например, как пятидесятники-единственники и их преемники, последователи Уильяма Брэнема, отрицая библейское учение о Троице, исповедуют модализм. Суть этого учения заключается в том, что (1) Бог один без деления на лица; и (2) Отец, Сын и Святой Дух — это функции одного Бога [Отца или Сына]:

Все имена и названия Божества, такие как Бог, Иегова, Господь, Отец, Слово и Дух Святой относятся к одной и той же Личности. Все эти имена и названия просто означают разные проявления Божества... а также различные стороны откровения Бога о Себе Самом. <...> Иисус есть Отец во плоти. <...> Дух Святой — это Иисус в Духовной Своей сущности (Дэвид К. Бернанд, Единство и Триединство. Москва: Благая Весть, 1996. С. 5).

Подобное учение о Боге в середине III века проповедовал пресвитер Савеллий, отчего ересь модализма называют еще и савеллианством или патрипассианством (он учил, что на кресте в образе Сына страдал Бог Отец) (см. «Вестник ЦАИ» № 7. С. 10). Хотя ересь Савеллия была осуждена всей христианской Церковью еще в III в. н. э., современные лжеучителя пытаются ее возродить.

В оправдание своей ереси пятидесятники-единственники и последователи У. Брэнема, любят ссылаться на рукописи Отцов первых трех веков христианской Церкви. Они хотят таким образом доказать, что учение о триедином Боге отсутствовало в ранней Церкви и было придумано лишь в IV веке. При этом, ссылаясь на сочинения Отцов, лжеучители обычно делают две недопустимые вещи: (1) вырывают двусмысленные отрывки из контекста и трактуют их на свой лад, а также (2) используют писания учителей, изначально защищавших ересь, учения которых были осуждены Церковью.

Очень важно иметь в виду следующее. Как показывает история, при разногласиях в толковании Писания или формировании христианского вероучения, Церковь обыч-

но полагалась не на учение какого-то одного «Отца», пусть даже известного святостью жизни, но на согласие (единодушное мнение) Отцов и всей Церкви. Один человек мог и ошибаться, как это было, например, с Оригеном (III в. н. э.), но вся Церковь, наставляемая Духом Святым, заблуждаться не может (1 Тим. 3:15). Поэтому нельзя просто цитировать какого-то «Отца» и выдавать его учение за истину. Церковь всегда проверяла слова отдельных учителей на соответствие Писанию. Поэтому, прежде чем пользоваться цитатами какого-то учителя, необходимо посмотреть, было ли учение этого человека признано Церковью библейским.

Давайте рассмотрим цитаты из творений Отцов первых трех веков христианства, бесспорно говорящие о триединстве Бога и различии лиц Божества. Эти отрывки помогут христианам свидетельствовать культистам (например, Свидетелям Иеговы), которые отрицают библейское учение о Троице.

Сергей Гуцин ■

Выдержки из творений ранних Отцов Церкви см. на следующей странице.

Что делать, если Ваш близкий попал в культ?

Довольно часто в Центр Апологетических Исследований обращаются люди с просьбой помочь их родственникам выйти из того или иного культа. Родственники культистов, впервые столкнувшись с этой проблемой, часто не знают что предпринять. Их необдуманные действия могут не только нанести вред семейным взаимоотношениям, но и еще сильнее убедить новообращенного в правильности выбранного им пути. Как помочь нашим детям или родственникам покинуть культ?

Если Ваш ребенок или родственник оказался в каком-нибудь культе (Свидетели Иеговы, мормоны, мунисты и т. п.), не спешите отчаиваться, а попробуйте правильно выстроить свои отношения с ним. Боясь за своего ближнего, родные начинают давить на него, пытаясь помешать ему ходить на собрания. Это давление культист, как правило, воспринимает как обещанное Христом гонение на христиан и еще больше убеждается в правоте сделанного выбора. Культы ловко этим пользуются, укрепляя негативное отношение к увещаниям родственников

словами Евангелия: «Нет никого, кто оставил бы дом, или братьев, или сестер, или отца, или мать, или жену, или детей, или земли, ради меня и Евангелия, и не получил бы ныне, во времена сие, среди гонений, во сто крат более домов, и братьев и сестер, и отцов, и матерей, и детей, и земель, а веке грядущем жизни вечной» (Мк. 10:29, 30). Таким образом, человека ставят перед выбором: или родственники и смерть, или Бог и вечная жизнь. Выбор очевиден, любой человек выберет жизнь, и чем упорней Вы будете препятствовать ему ходить на собрания и читать литературу, тем больше будет становиться разрыв между Вами и Вашим близким. Если культист, придя домой, встречает родных, которые ругают его и обзывают, а на собраниях его окружают сотни братьев и сестер, которые всегда

Окончание на с. 12.

ЦИТАТЫ ИЗ ТВОРЕНИЙ РАННИХ ОТЦОВ ЦЕРКВИ

ИГНАТИЙ БОГОНОСЕЦ (90-140 гг. н. э.)

О различии Лиц Отца и Сына: «Господь наш Иисус Христос был прежде век у Отца и наконец явился видимо. <...> Он есть вечное слово Отца... <...> Он Сын Божий и Бог» (Послание к магнезийцам. Гл. 6, 8). (Святоотеческая хрестоматия. М.: «Круг чтения», 2001. С. 48.)

О трех Лицах Бога: «Старайтесь утвердиться в учении Господа и апостолов, чтобы во всем, что делаете, благоуспевать плотью и духом, верою и любовью, в Сыне и в Отце и в Духе...» (там же, с. 49.)

ИУСТИН ФИЛОСОФ И МУЧЕНИК (103-166 гг. н. э.)

О различии лиц Отца и Сына: «И так Иудеи, которые всегда думали, что всегда Отец всего говорил с Моисеем, тогда как говоривший с ним есть Сын Божий, Который назывался и ангелом и апостолом, справедливо обличаются пророчесственным Духом и Самим Христом, что они не знают ни Отца, ни Сына. Ибо те, которые Сына называют Отцем, ясно показывают, что они и Отца не знают, и не знают также, что у Отца всего есть Сын, Который, будучи первородное Слово Божие, есть также Бог» (Первая апология// Св. Иустин, философ и мученик. Творения. М.: «Паломник», «Благовест», 1995. С. 95).

О Троице: «Но как Его [Отца], так и пришедшего от Него Сына и передавшего нам это учение... равно и Духа пророческого чтим и поклоняемся, воздавая честь словом и истиной и открыто преподавая это всякому, желающему научиться так, как сами мы научены» (там же, с. 36).

АФИНАГОР (II в. н. э.)

О триединстве Бога: «Мы (христиане) стремимся к тому одному, чтобы познать Бога и Его Слово, и каково единение Сына с Отцом, каково общение Отца с Сыном, что такое Дух, в чем единство этих Существ и различие соединенных Духа, Сына и Отца» (Прошение за христиан). (Святоотеческая хрестоматия. С. 81.)

ИРИНЕЙ ЛИОНСКИЙ (130-202 гг. н. э.)

О трех лицах Бога: «Ибо изначально, соприсутствуя своему созданию, Сын открывает Отца всем, кому хочет и когда хочет, и как Отец хочет, и поэтому во всем и чрез все Один Бог Отец и Одно Слово и Сын и Один Дух и одно спасение всем верующим в Него» (Обличения и опровержения лжеименного знания. Кн. 4//Св. Иринея Лионский. Творения. М.: «Паломник», «Благовест», 1996. С. 332). На Флп. 3:12: «Посему, как с наступлением совершенного мы увидим не другого Отца, но Того, Которого ныне желаем видеть... и будем ожидать не другого Христа и Сына Божия, но Того, Который родился от Девы Марии и пострадал, в Которого мы веруем и Которого любим... и получим не иного Духа Святого, а Того, который с нами и Который вопиет: "Авва Отче"...» (там же, с. 338).

ФЕОФИЛ АНТИОХИЙСКИЙ (III в. н. э.)

Объясняя шестидневное творение мира, епископ Феофил, писатель и апологет из Антиохии, первым из отцов Церкви употребил слово «Троица»: «Три дня, которые были прежде создания светил, суть образы Троицы — Бога и Его Слова и Его Премудрости [Духа Святого]» (Послание к Автолику. I. II). (Святоотеческая хрестоматия. С. 78.)

ИППОЛИТ, ПАПА РИМСКИЙ (180-252 гг. н. э.)

О триединстве Бога: «Кто станет отрицать, что Бог един? Это, однако, не разрушает домостроительства. То же самое Слово Божие, из которого мы единственно и узнаем, что Бог един, с необходимостью заставляет нас признать, что будучи единым по естеству, Он троичен по домостроительству. Необходимо все же признать Бога Отца всемогущего и Христа Иисуса Сына Божия — Бога, соделавшегося человеком, Которому Отец покорил все, кроме Себя и Духа Святого, признать, что они воистину — три. Если кто хочет знать каким образом Бог при этом остается единым, пусть знает, что Он суть одна сила — естество; и что касается силы (естества), то Бог един, но в домостроительстве Он является тройственным. Так же точно, исповедуя Сына, мы исповедуем не двух Богов, но два Божественных Лица» (Святоотеческая хрестоматия. С. 127).

ДИОНИСИЙ АЛЕКСАНДРИЙСКИЙ (190-264 гг. н. э.)

О совечности Отца и Сына: «...Бог есть свет вечный, который ни начинается, ни перестает. Следовательно, и вечный отблеск также безначален и рожден от Него (Света вечного — Бога) от всей вечности. Если Отец вечен, то и Сын вечен, Свет от Света; ибо когда есть рождающий, есть также и рождаемый» (Апология). (Святоотеческая хрестоматия. С. 167.)

КИПРИАН КАРФАГЕНСКИЙ (201-258 гг. н. э.)

О Троице и против еретиков: «Господь, посылая учеников Своих по Воскресении, наставил и научил их, как должно крестить, говоря: «Итак идите, научите все народы, крестя их во имя Отца и Сына и Святаго Духа (Мф. 28:19). Он указывает на Троицу, во имя Которой должны креститься все народы. А Маркион содержит ли сию Троицу? Признает ли того же самого Отца-Создателя, что и мы? Знает ли того же самого Сына-Христа, родившегося от Девы Марии, Который, будучи Словом, стал плотью, понес на Себе грехи наши, победил смерть Своею смертью...? Нет, у Маркиона, да и у прочих еретиков, совсем иная вера; даже, собственно говоря, у них одно изуверство, богохульство и прение, враждующее против святости и истины» (Письмо к Юбаяну о крещении еретиков//Творения свмч. Киприана, еп. Карфагенского. М.: «Паломник», 1999. С. 618).

МЕФОДИЙ ПАТАРСКИЙ (250-310 гг. н. э.)

О Троице и против еретиков: «Они [еретики] не остаются внутри тройственного образа благочестия, уклоняясь от православного [ортодоксального] его богопочитания. Посему они и названы третьей частью звезд, как заблуждающиеся об одном из чисел Троицы, то относительно (Лица) Отца, как (заблуждался) Савеллий, говоривший, что пострадал Сам Вседержитель [Отец]; то относительно (Лица) Сына, как — Артемон и те, которые утверждали, что Он родился призрачно; то относительно (Лица) Духа, как — эвиониты, доказывавшие, что пророки говорили по собственному побуждению» (Пир десяти дев. Гл. 10). (Святоотеческая хрестоматия. С. 173.)

Окончание со с. 10.

поймут, пожалуют и помогут, — к кому он потянется? Естественно, к тем, кто его любит и понимает. Постепенно семья будет становиться для него чужой, а «братья» на собраниях — все ближе и ближе. Поэтому, если Вы хотите помочь своему ребенку или родственнику оставить культ, наберитесь терпения и следуйте этим простым правилам:

- Всеми силами сохраняйте с ним хорошие отношения.
- Старайтесь побольше узнать об этом культе. Соберите всю возможную объективную информацию об этой организации и держите ее при себе, на случай, если Ваш ребенок (родственник) захочет почитать правдивую литературу о своей группе.
- Никогда не заставляйте читать критическую литературу, разоблачающую данный культ. Не нужно смеяться над его верой, общиной или

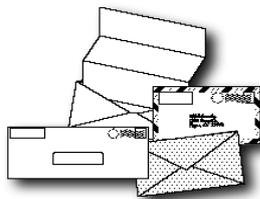
над его «братьями и сестрами». Попробуйте вести беседы тихо, с любовью, не давая на собеседника.

- В разговоре избегайте слов, которые могут ранить человека («сектант», «адепт», «слуга сатаны» и т. д.). Если Вы хоть раз обидите его, возможно, он больше не будет с Вами разговаривать. Поймите, что он пришел в культ с искренним намерением служить Богу, — его просто обманули.
- Начните изучать Библию, так как для большинства культов она является главным авторитетом. Безусловно, они используют искаженное толкование Библии для прикрытия своих ложных учений, — Вы же должны, опираясь на другие примеры Писания, разбить их лживые теории. Для этого необходимо хорошо знать Библию.
- Начните посещать (если Вы ранее не посещали) христианскую церковь и

рассказывать ему о Христе и Благой Вести, так как в нерелигиозную среду Ваш ребенок или родственник уже не вернется. Чаще всего дети уходят в культы из нерелигиозных семей, в которых им никогда не говорили о Боге и спасении во Христе. Пусть Ваш ребенок или родственник видит, что и Вы ведете духовную жизнь, и задумается, почему Вы не принимаете его веры.

- Обратитесь к специалистам по культурам.
- И, конечно, верьте все в руки Господа Иисуса Христа и молитесь Ему за своего ближнего, потому что своими силами, без Божией помощи, мы ничего не сможем сделать. Это возможно только Богу. Молитва к Нему никогда не бывает неуслышанной, потому что Сын Человеческий пришел не губить души человеческие, а спасать (Лк. 9:56; Ин. 3:16).

Сергей Гуцин ■



НАША ПОЧТА

дла, там сказали: «очень плохо, плохо, не нужно туда ходить». И все.

Невестка сильно вовлечена, сказала, что весь смысл ее жизни в этом (в секте). Малко внука. Он нас очень любит. А невестка наказывает его «нами» — «не пойдешь к бабушке и дедушке».

Сейчас у нас скандал — не звоним и не разговариваем уже месяц. Вот собираются на конгресс в Оренбург. Я переживаю: едут всей семьей. Сын мой и хочет, и не хочет, но у невестки большое влияние на него.

Конечно, и у меня должно быть влияние, но нас растили всю жизнь атеистами. Сейчас очень трудно мне. Или мне согласиться с этим? Но не хочется, мы христиане. Сейчас и я хожу в церковь. Сейчас свободно.

Помогите, очень прошу вас. Ответьте, пожалуйста. Боль, большая боль. Живем ради внука. А он кто будет? И где будет? В секте? Мать не хочется. Надежда, Оренбургская обл.

Обращаюсь к вам за консультацией.

Моя дочь уже год находится в Церкви Объединения Муня. Она живет в студенческом центре Движения и очень предана этим людям. Я знаю, какие могут быть последствия, но приказам или подобными методами действовать не могу — ей 20 лет. Если она поймет, что с моей стороны есть противодействие, то, скорее всего, разорвет с домом связь. Есть ли надежда, что она не потеряна для семьи и общества безвозвратно?

С уважением, Лариса, Ярославская обл.

Очень-очень большая просьба — помогите мне. Невестка у меня вступила в секту «Свидетелей Иеговы». Ходил и сын, но бросил. Я очень просила его. Сейчас невестка ходит с внуком, которому 7 лет. Она стала возить его с собой на конгрессы в разные города, подкладывая ему журналы. Привез все это ее отец из Тлсмени, она отца очень любит, наверное, не смогла отказать. Там ведь очень грамотные, умные люди работают, чтобы завлечь к себе.

Я обращалась в наш местный «Белый дом», но мне ответили, что лучше к Свидетелям Иеговы, чем к нарканам или пьяницам. В церковь схо-